

СВОБОДА **SVOBODA**
UKRAINIAN NEWSPAPER
FOUNDED 1893
Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by Ukrainian National Association, Inc., 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1109 of Act of October 3, 1917—authorized July 31, 1918.
Address: "SVOBODA," P. O. Box 346, JERSEY CITY, N.J. 07303

За дійсне лідерство ЗДА

У минулий понеділок, 21 лютого ц. м., президент Джансон, промовляючи на форумі університету Кентакі в Лексінгтоні, заявив: «Не можемо й не будемо відступити зі світу... Ми надто багаті й надто сильні й надто важливі. Але найважливіше те, що ми надто зацікавлені». Часописні коментатори негайно скаржилися на промову Джансона, як заяву, що Америка не зріпастає своєї ролі лідера вільного світу.

З перемогою у другій світовій війні, з розпадом британської й французької імперій Америка стала автоматично лідером сучасного світу. Ця роль належить їй справедливо — з титулу її мілітарної та економічної могутності, якій немає рівної. Однак, на превеликий жаль, не тільки імперіалістичний комуністичний світ почав квестіонувати її провідну роль Америки: сумніви щодо її ролі почали народжуватися й в американських союзників. Осв. Ю. С. Нюз енд Ворлд Репорт з 1-го березня цього року наводить голоси своїх кореспондентів з різних столиць. У Лондоні — читасмо — британські державні мужі глибоко стурбовані байдужістю президента Джансона до справи Атлантичного Союзу, який розлетівся, якщо не буде дійсного лідерства Америки. В Західній Німеччині зростає враження, що президент Джансон зацікавлений передусім у своєму плані «величчю суспільства», а всю увагу щодо закордонно зосереджує на Південному В'єтнамі. Турецький уряд не приховує свого розчарування американською політикою, в якій не знаходить підтримки, і шукає нової підпори для своєї позиції на межі Європи й Азії — у Москві. Французи щораз більше починають вірити своєму президенту де Голлю, що ЗДА не цікавляться Європою, і тому треба уповати на власну атомову силу. В Південній Америці не знають, до чого змагаються З'єднані Держави...

Ця хиткість, неясність і нерішучість закордонної політики ЗДА шкідить їх повазі в очах навіть малих, відсталіших і слабих народів. Внаслідок масової протимігранської демонстрації в Уганді, Кенії, Танзанії, Індонезії, Болгарії, Мадяриччї, Палаті американських бібліотек, біють вікна й нищать улавлення американських амбасад, зривають і зневажають американський прапор, спалюють публічно під верг організованої поліції юрби фігури «Дядька Сема» й портрети президента Джансона. А ЗДА обмежуються словесними протестами і вимогами «перепосиди».

Тому множаться голоси, щоб дійсне лідерство Америки виявлялось іншими методами політики. Наспів час, щоб ЗДА відповіли хуліганам міжнародної дипломатії суворіше, аніж тільки словами, з яких вичувається більше жалю, як гніву — лише «Вашингтон Івнинг Стар». Тільки активність, ініціативність, політична ясність і рішучість гарантує дійсне лідерство.

„Піклування” Москви українською культурою

Багато пишеться в совєтській пресі про „увагу й любов”, з якими ставляться партія й уряд до справ і потреб національних республік, до їх культурного розвитку і т. д. На всі ладі підкреслюється те „незвичайне піклування”, що його знає від московського режиму особливо Україна, український народ і його культура...

Як насправді виглядає оця опіка й піклування, про це можна писати цілі томи, наводити безліч прикладів із зв. совєтської дійсності. Характеристичним прикладом цього „піклування” може бути й політика совєтського режиму, що проявляється між іншим і в щорічному розподілі так званих „ленінських премій” за досягнення в галузях науки і техніки, як також в галузях літератури й мистецтва. Коли стежити за їх розподілом, до кожного року приходиться стверджувати щораз меншу кількість українців між тими, що їм присуджено „ленінських премій”. Рекордом з цього погляду може бути проголошене в совєтській пресі повідомлення режимно-партійного „комітету по ленінських преміях” про щорічний конкурс на лауреатство до участі в конкурсі на здобуття тих премій. І так, в галузі науки на всіх 17 кандидатів тільки дві подали установи Української ССР, і то спільно з відповідними органами СРСР. В галузі техніки на 23 кандидатури допущено знову ж тільки дві подали установи УССР. І знову ж таки спільно із загальносоюзними органами. В галузі журналістики українських кандидатів немає. Немає їх також у галузі літератури на всіх 13 кандидатів тільки одна кандидатура з ділянки музики — опера „Тарас Шевченко” Георгія Майбороди.

Так виглядає фактичний стан з „піклуваннями” Москви українською наукою й культурою. „Не було, нема й не буде”... як колись, в час найгіршої царської реакції.

Микола Шербак
ЕПОПЕЯ БОРОТБЫ И СЛАВЫ
Т. Пасічник: „Петро Гордієнко”. Епопея. Частина перша. Друге видання. Нью-Йорк. 1964. Стр. 180. Обкладинка Петра Холодного.

У своїй „Заспіві” автор звертається до ритмічно-послідовного чистого, творчого серця, пише, що вибрав для своєї епопеї найвіршівший між ними — гекзаметр. Бадьорний, поважний і глибокодумний гекзаметр саме й надається до змальовування бурхливих років боротьби за волю, за славу, за честь і добро України!

Перша частина епопеї звється „В дорозі”. Минуло вже два роки, як український поет-воєнник Петро Гордієнко поставив рішучу Україну. І коли він їде в поїзді чужою землею, перед ним, як живі, повстають образи боротьби й слави. Жорстокий ворог, Москва, переміг, і надійшов наказ із штабу Головного Отамана Симона Петлюри — відступити! Як боляче і трагічно переживали українські воїни ті дні! Ожидання: хвилювання, коли

швидко-поєсеутри треба здійснити й відітати. „Не віддам свого скарбу єдиного!” — рішуче каже поетові Петро Гордієнко. І він їде в поле, рисає, складає, мов живу, свою „поєсеутри” гостролюду. „Чорнозем м'якого напівнає зверху, щоб не давило!”

А далі що? „Закурена атомна по дорозі”. Табір. Дні. „Наче й сажено хтось поспивав безастанно” і нощі налізали „світлу каламуту у зламаних вікнах”. Полковник заглує героїку. Мати благословляє своїх синів на священний бій: „хоч вас Бог святий благословить”, а під час бою промовляє: „Бити їх, дітківки, зайців, що й Бога хотіли убити”. Дружина схилилась над пораненим:

Любий, боляче? Піджди, положу під твою й голівку

МАЛИЙ НЕП

Скоро після свого приходу до влади Хрущов проголосив, що СРСР у найближчі десять років дожене і пережене Америку у виробництві м'яса, молока і інших сільськогосподарських продуктів.

Але вже на початку 1962-го року прийшлося йому і компартії підвипити ціни на м'ясо і масло, бо сільське господарство СРСР його колгоспна система виявилася нездібною як обійняти реалізувати.

Вводили підвищені ціни. Хрущов 1-го червня 1962-го року обіцяв їх обійняти в найближчі роки. Одночасно з тим він продовжував свій похід проти господарства колгоспників і обмежував можливості одержання колгоспниками кормів для їх власної худоби. Врешті у поодиноких республіках, також і в Україні, видано „укази” про заборону, під загрозою різних кар, згладувати худобу і птицю хліб та інші хлібопродукти, закуплені у державних та кооперативних крамницях, — хоч і він і партія добре знали, що приватний сектор постачав на ринок до 30% м'яса, масла і інших сільськогосподарських продуктів.

Коментуючи згадані „укази” ми у нашій статті в „Свободі” ще на початку червня 1963-го року писали:

„Колгоспники укажи будуть в СРСР строго додержуватися, то це означає, що совєтський консумент в містах буде мати ще менше м'яса й молока, ніж мав досі. Правда, індивідуальні власники худоби, не хочучи ризикувати далішим купуванням хліба для худоби і не маючи інших кормів, муситимуть продавати худобу державі, або — що більш правдоподібно — забивати худобу і свині, щоб взяти добрі гроші за м'ясо на приватному ринку. Внаслідок цього виробництво м'яса у 1963-му році може дещо збільшитися, але в наступних роках воно знов обнизиться, і не так легко буде той дефіцит надирити. Зменшиться також поглов'я худоби і свиней».

На підтвердження цієї прогнози не прийшлося довго чекати.

Під кінець 1964-го року в Україні появились такі оголошення:

„У Харкові та інших містах області почалася державна торгівля зернофуражем для забезпечення кормами худоби й птиці, що в особистому користуванні робітників та службовців. Обладано спеціальні магазини і палатки, де населення може придбати ячмін, кукурудзу, горох».

„У Дніпропетровському обласному об'єднанні Олімпіапрому розпочали виробляти комбіновані корми для продажу населенню, що має худобу у власному користуванні. До кінця 1964-го року буде вироблено 2 500 тонн комбікормів».

„У Тернопільській області сполучає кооператива почала торгівлю зернофуражем для худоби й птиці, що є у приватному користуванні населення».

Ці повідомлення взято з київського республіканського радіо. Подібних повідомлень можна було б навести більше, бо в цілій Україні йде тепер така торгівля.

В чому ж справа? У СРСР стався велика біда. Про цю біду голова Президіуму Верховного Совету СРСР Мікоїн у своїй промові в столиці Таджикистану, Душанбе, 30-го листопада 1964 року говорив:

„Наше сільськогосподарське виробництво відстає від зростаючих потреб нашого народного господарства і нашої держави. У висліді цього часта браку потрібної кількості сільськогосподарських продуктів, що перешкоджає росту виробництва продуктів харчування і товарів широкого вжитку. Відомо, що відставання сільського господарства гальмує розвиток таких галузей, як легка та харчова промисловість у першу чергу, і ви самі добре знаєте, що коли ці галузі не розвиваються так, як повинні, то трудні виконувати плани, встановлені для розвитку матеріальної добробуту народу».

(„Правда” 1. 10. 1964 р.).

Розшифрування цих загальних тверджень Мікоїна у відношенні до України знайдемо в підсумках виконання плану, які були опубліковані в останніх 6 місяцях.

І так, відомлення Центрального Статистичного Управління УССР подас, що Україна за 9 місяців 1964 року виробила 531 200 тонн м'яса, що у порівнянні з таким же періодом 1963-го року становить — 74%. А повідомлення цього ж Управління про виконання річного плану подас, що Україна у 1964 році виробила (без забою колгоспників і населення) 900 000 тонн м'яса; що у порівнянні з 1963 роком становить 70%.

Про кількість молока, випрокованого у 1964 році, повідомлення не говорить, викручуючись кількістю продукції незбираного молока, що не дає ніякого образу загальної продукції.

Значення цих цифр можна як слід оцінити лише тоді, коли порівняти їх із цифрами попередніх років.

Отож, згідно із статистичними даними за 1962 рік („Радянська Україна” 1. 2. 1963) в УССР вироблено з усіх ресурсів 2 300 000, а в 1963 році 2 390 000 тонн м'яса. Практично беручи, виробництво м'яса у 1963 р. не зросло. Але не треба забувати, що Україна „зобов'язалася” продати державі у 1963 р. понад 2 мільйони тонн м'яса. Отож, Україна не тільки не виконала свого „зобов'язання”, вона також не виконала й плану виробництва та продажу державі м'яса у 1963 році. При цьому „поглов'я свиней, овець та кіз зменшилось порівняно з 1962 роком, кількість рогатої худоби зменшилась незначно, а поглов'я рогатих залишилось майже на рівні 1962 року.

На нараді партійного активу 3-го березня 1964 року „Україна зобов'язалася” виробити понад 3 мільйони тонн м'яса і продати з цього державі 1 850 000 тонн („Правда України” 4. 3. 1964).

У світлі цього зобов'язання факт, що Україна виробила у 1964 році (нехай і без забою колгоспників та населення) лише 900 000 тонн м'яса, розкрив на всю широчінь розмір катастрофи, у якій опинилися тваринництво. Бо при цьому, у порівнянні із 1963 р. число великої рогатої худоби не збільшилось, число корів навіть дещо зменшилось, поголів'я свиней, яке різко скоротилось у 1963 році до досяглого рівня 1962 року, а поголів'я овець і кіз усіх категорій господарств скоротилось».

Совєтські лідери нарешті переконались, що без приватного сектору їм ніяк не вдасться розвинути сільського господарства, і що колгоспна система, побудована на немілосердній експлуатації селянства, приведе до ще більшої катастрофи.

Тож, щоб цьому запобігти: — ЦК компартії України і Рада Міністрів УССР видали постанову про „відновлення розмірів садів і норм утримання худоби в особистій власності колгоспного двору, що були необґрунтовано зменшені після 1955 року, рекомендуючи колгоспам всебічно сприяти колгоспникам в одержанні худоби, допомогти колгоспникам у повному забезпеченні їх худоби пасовиськами і кормами, припинити безпідставне зменшення садів» („Радянська Україна” 5. 11. 1964 р.).

— Відкрито державний продаж кормів для худоби і птиці, що є у приватній власності:

— Почато виробництво комбінованих кормів для згаданої худоби і птиці:

— Колгоспам і радгоспам доручено, складаючи плани виробництва кормів, брати під увагу також потреби у кормах приватних власників худоби і птиці:

— Рада Міністрів СРСР видала постанову, на основі якої Держбанк та його республіканські й низові управління можуть уділювати колгоспникам, робітникам і службовцям, які не мають корів, позичку у висоті 300 і 150 карбованців.

У практиці совєтської внутрішньої політики це виглядає як новий маленький НЕП. Однак, що це є одним локальним банкрутством колгоспної системи.

Серце своє: під твоє ізожене ліпське тіло
Душу свою постелю і прикрою
коханню гарячим (стор. 35)

Навіть сонце ласкаво дивиться і тихо говорить:

Коханий мій, любий козаче!
Я твою голівку, що, як мала-ленкий твій був, цілувало.
Очі твої наливало надією,
вірою, щастям.
В груди твої поселило пісні,
мелодії і кохання.
Лиш не сумуй! Незабаром
поправитиш я знову до бою
Вирухиш за Україну імітас-ту і сонячно-ясну! (стор. 37)

І от уже в чужих таборах
запроминяє крилата ірля:
знову „сонце живе цілувати”,
знову дихнути цілющим по-вітрям рідної України! Генерал Юрко Тютюнник приїхав.
Злетілися, як орли, українські старшини та козаків, не-амами, мов кривця, привітали брата! Злетілися знову
битися за волю України, бо, як змальовує поет Т. Пасічник:

Бог на високому небі,
а в нас, на землі, Україна!

Жорстоко бої під Коросте-нем, коли „мороз розлігав безборону землю догола”,

коли, прокладаючи міст через ріку Тетерів, „треба було у холодній воді аж по пояс стояти”...

А потім ріка Звідаль, Героїчний Базар, коли у сирій листопад полягли смертю хоробрих у боротьбі з хижкою Московію 359 світливих героїв! Важко поранений полковник Петро Гордієнко, врятований козаком Котенком та перехований і вилучений добримими людьми, з гіркою залишає Україну, мандруючи у незна-ме, але його душа, окрілена, рветься до бою!

Т. Пасічник — глибоко патріотичний епічний поет. Любого до України і гнів до її ворогів у нього палахкотить, як полум'я. Він не пише, ні він, переживши ті славі події, змальовує їх кров'ю свого серця і серцець героїв. Епітети в нього — яскраві, метафори — свіжі, порівняння влучні!

„Світ засніг перед Богом снігом” (стор. 57)
Вечір нечистою ходою по ложному дісті, на тронах роздівляється наголо до якого б то місяця зручине в небі голубину снів розлізати й розпалити зорі! (стор. 63)
„Ліс одягнений у білий кожух і не дихає а страху” (стор. 77)
„Верб, мов сестри, стоять над водою і віти купають” (стор. 90)
„Сніп, що лежить, мов людська доля” (стор. 99)
„Задуманий вечір тихо стоїть під віком” (стор. 105)
„Сирітська доля колоча, наче осіння стерня” (стор. 113)

Поет тонко спостерігає, уміє бачити світ і події, уміє й малювати це свіжими барвами. Розповідь дієвими Олі по вдову та оповідання бабусі про ріку Звідаль — розкішно-зворушливі, повні соковитих народних висловів. У поета багата уява та асоціативність. Події української боротьби у нього густо переніті українськими казками, опіями природи, історичними картинами та мітими давньої Геллади.

Але було б побажання, щоб у наступних частинах епопеї Т. Пасічник уникав прозаїзмів, яких така чимало, зокрема, в оповіданнях лікаря (стор. 146-152). Такі радян, як „сволотія наша, фізична й психічна, від віку строго доцільна, пляново-законена чи випадкова” та інші подібні — не поезія, хоч би й епічна. Хотілося б, щоб поет, згадуючи Шевченка, Котвороду, Гомера, Софокла, Вергілія, Данте та інші славетні імена, не

ГОЛОСИ ЧИТАЧІВ

ПРО НАЗВУ „СХІДНЯ ГАЛИЧИНА”
У рубриці „Голоси читачів”, в статті „Ще про Наполеона і Україну” („Свобода” з 20 лютого ц. р.) п. Вол. Мацьків уживав вислову „Східня Галичина”. Цей вислів появляється і в інших часописах.

Коли Австрія прилучила до себе частину українських і польських земель, то з політично-імперіалістичних мотивів надала їм назву Галичина, злучивши їх в одну адміністративну цілість. Тоді українську частину назвали східньою, а польську частину — західньою Галичиною.

Польща для тих самих цілей тримала ці землі разом у єдиній назві „Малопольська”. І також була східня і західня „Малопольська”.

Для нас, українців, була тільки одна Галичина, одна галицька держава. В історії України вона займала почесне місце. В її границях був навіть Рятів, тоді український, вона межувала з мадярськими країнами, вона відчиняла вікно до Чорного моря, заклалиши там істоті назвою Новий Галич (тепер Галад у гирлі Дунаю); вона успішно побила ворогів, бороняла цілу Україну в часі татарського напад, включно з Києвом, що тоді належав адміністративно до неї. І на означення цього українського краю ми повинні уживати назви „Галичина”, „галицький”, без додатку відданого австрійсько-польськими окупантами „східня”.

У нас деякі люди посувають ще далі: не вживають слова „Галичина”, а заступають його словом „західноукраїнський” чи „західноукраїнська” землі чи „західна Україна”. Також неслухно, Україна велика. Коли може бути Полтавщина, Кубань, Волинь, Буковина, Карпатська Україна, то чому не може бути Галичина, і то ще з такою славою минулиною?

Інж. Дм. Кузик
Трентон, Н. Дж.

І В ПАРИЖІ НЕ ЗРОБЛЯТЬ З ВИСА РІЖУ
Жаль — це дуже прикрі й болюче почування. З жалю п-і Софія Наумович з Парижу написала свої, чимно сказавши, „міркування” на тему моєї статті про показ моди, причому відкрила в мені „оригінальні зацікавлення”, мовляв, „з докладністю, гідною кращої справи, написав чи описав всі ті жіночі прикраси” в той час, коли може „пахне кров’ю” цей чи інший російський соболь, рис чи інші брідштванці.

Ми розуміємо нервозність людини, до того жінки, яка, читаючи ті всі „деталі” жіночих прикрас, може в мріях примірювати їх на собі, а опісля з острахом ствердила, що це була омана... і з її жалю... обірвалося мені, авторів звіту. Та слід би п-і С. Наумович пам'ятати, що ми на нашому новому місці поселення не можемо вступати в сліди тугешньої практики і на кожному кроці зводитися з „флегмою” і рукою на серці, бо тоді той патріотизм, якого лекцію й мені п-і Наумович була ласкава уділити — перестав діяти і обертається в шаблон.

Гарячої любові до свого народу чи своєї України не зломить ніяка стаття про показ моди, ані російські риси чи соболі, так, як не зломлять — масо право вірити — у пані Наумович французькі шовки чи парфуми, яких толеселене вона уживає. Тільки одна з мораль, двоє не може бути.

Роман Криштальський

просто перечислював їх, а подавав до них влучні епітети, подібно, як „тужливий-вечний Бетговен” чи „соніаційний Моцарт”, щоб не викликало уявлення. Також якби Т. Пасічник уникав ставити глухий сполучник „і” на початку рядків, які псуєть милозвучність гекзаметрів.

Перша частина епопеї Т. Пасічника „Петро Гордієнко” виїшла у світ другим виданням. Хочеться від душі побажати Трохимові Пасічковиці успішно створити і видати між люди наступні частини епопеї героїчної боротьби українського народу за волю й незалежність.

Зенов Стефанів
Ньюарк, Н. Дж.

ПРО НАЗВУ „СХІДНЯ ГАЛИЧИНА”

У рубриці „Голоси читачів”, в статті „Ще про Наполеона і Україну” („Свобода” з 20 лютого ц. р.) п. Вол. Мацьків уживав вислову „Східня Галичина”. Цей вислів появляється і в інших часописах.

Коли Австрія прилучила до себе частину українських і польських земель, то з політично-імперіалістичних мотивів надала їм назву Галичина, злучивши їх в одну адміністративну цілість. Тоді українську частину назвали східньою, а польську частину — західньою Галичиною.

Польща для тих самих цілей тримала ці землі разом у єдиній назві „Малопольська”. І також була східня і західня „Малопольська”.

Для нас, українців, була тільки одна Галичина, одна галицька держава. В історії України вона займала почесне місце. В її границях був навіть Рятів, тоді український, вона межувала з мадярськими країнами, вона відчиняла вікно до Чорного моря, заклалиши там істоті назвою Новий Галич (тепер Галад у гирлі Дунаю); вона успішно побила ворогів, бороняла цілу Україну в часі татарського напад, включно з Києвом, що тоді належав адміністративно до неї. І на означення цього українського краю ми повинні уживати назви „Галичина”, „галицький”, без додатку відданого австрійсько-польськими окупантами „східня”.

У нас деякі люди посувають ще далі: не вживають слова „Галичина”, а заступають його словом „західноукраїнський” чи „західноукраїнська” землі чи „західна Україна”. Також неслухно, Україна велика. Коли може бути Полтавщина, Кубань, Волинь, Буковина, Карпатська Україна, то чому не може бути Галичина, і то ще з такою славою минулиною?

Інж. Дм. Кузик
Трентон, Н. Дж.

І В ПАРИЖІ НЕ ЗРОБЛЯТЬ З ВИСА РІЖУ
Жаль — це дуже прикрі й болюче почування. З жалю п-і Софія Наумович з Парижу написала свої, чимно сказавши, „міркування” на тему моєї статті про показ моди, причому відкрила в мені „оригінальні зацікавлення”, мовляв, „з докладністю, гідною кращої справи, написав чи описав всі ті жіночі прикраси” в той час, коли може „пахне кров’ю” цей чи інший російський соболь, рис чи інші брідштванці.

Ми розуміємо нервозність людини, до того жінки, яка, читаючи ті всі „деталі” жіночих прикрас, може в мріях примірювати їх на собі, а опісля з острахом ствердила, що це була омана... і з її жалю... обірвалося мені, авторів звіту. Та слід би п-і С. Наумович пам'ятати, що ми на нашому новому місці поселення не можемо вступати в сліди тугешньої практики і на кожному кроці зводитися з „флегмою” і рукою на серці, бо тоді той патріотизм, якого лекцію й мені п-і Наумович була ласкава уділити — перестав діяти і обертається в шаблон.

Гарячої любові до свого народу чи своєї України не зломить ніяка стаття про показ моди, ані російські риси чи соболі, так, як не зломлять — масо право вірити — у пані Наумович французькі шовки чи парфуми, яких толеселене вона уживає. Тільки одна з мораль, двоє не може бути.

Роман Криштальський

просто перечислював їх, а подавав до них влучні епітети, подібно, як „тужливий-вечний Бетговен” чи „соніаційний Моцарт”, щоб не викликало уявлення. Також якби Т. Пасічник уникав ставити глухий сполучник „і” на початку рядків, які псуєть милозвучність гекзаметрів.

Перша частина епопеї Т. Пасічника „Петро Гордієнко” виїшла у світ другим виданням. Хочеться від душі побажати Трохимові Пасічковиці успішно створити і видати між люди наступні частини епопеї героїчної боротьби українського народу за волю й незалежність.

Зенов Стефанів
Ньюарк, Н. Дж.

З української преси

ЕКВІЛІБЕРИСТИКА ПЕТРА ШЕЛЕСТА
Тижневик „Українська Думка”, що подається в Лондоні, в Англії надрукував у числі з 21 січня ц. р. статтю П. Роя на тему виголошеної в Києві доповіді першого секретаря ЦК КПУ Петра Шелеста:

„Одверто кажучи, зовсім не легке завдання випало першому секретареві ЦК КПУ, Петрові Шелесту, наприкінці 1964 р., коли йому довелося зробити головну доповідь на т. зв. звітну конференцію „Двадцятиліття визволення Радянської України від фашистської окупації”.

Насамперед треба було йому всіляко затуманити незаперечний і упертий факт, що для України й українського народу одна окупація змінилася іншою — замість німецької, прийшла московська, прийшла далша експлуатація українських селян та робітників, українських народних багатств, постійна „випадка” хліба з України, варварське знищення української мови, культури і т. д. Факт поновної московської окупації України добре відомий і відчутний усім українцям, від класу до класу. Дуже добре знає про нього й Шелест, але для нього та для таких як він, Москва — це „мишгород”. На радськомуністському передньому полігоні утримувати свій доброту, своє становище, свою кар’єру. Недарма студенти Київського університету про одного із близьких співробітників Шелеста, секретаря ЦК КПУ у справах ідеології Андрія Скабу, зовсім недавно сказали туристам з-за кордону: „Андрій Скаба — це не те видання Андрія Вульфі”.

Отож, особисто для Петра Шелеста все московське має бути добрим, натомість для українського народу з дуже поганим. Проте, на подібних засадах він, лася річ, не міг побудувати свою „святую” доповідь, розраховану на широкі маси населення, тому вдав до найбільших викрутасів та найвидаєгливіших еквілібристики, аби тільки все керівні показати білим, намагачись, бодай формально, виправдати московську окупацію України, навіть ствердити, що український народ від того дістає тільки „щастя”. Та при подібній „настанові” кінці з кінцями пов’язати неможливо, тому й у доповіді Шелеста майже немає рішення завуальованої правдоподібно-фальшиво, а вкотре перекручення фактів, то випадало майже з кожного його відремого слова.

Ілюструючи ці словесні показники економіки України, П. Шелест зазначив, що Україна... „дає більше як половину загально-совєтського виробництва нафти, понад 60% сталі, 30% цукру, 55% металургійної продукції, 55% газу, 45% металургійного і 35% хімічного устаткування, 93% магнісних руд, 90% лігніту, майже 60% цукру”. Та ні словом він не заикався, скільки того всього лишається для спожиття в Україні, а скільки забирає Москва, майже нічого власні не даючи. І не міг прилюдно сказати, бо тоді мусив би визнати понад усяку міру колоніальні вивезування Москвою України, діловиті безправ’я останньої, визнати існування „співдружності” стан України у „співдружності” з Росією, який ще Т. Шевченко змисловно окреслював „на нашій, не своїй землі”.

Кількома інформаціями Шелест згадував т. зв. „українських буржуазних націоналістів” і лише один усього раз з доведених доповіді щось невідрадне пролетарів про великодержавні винуватстві і то не наважився назвати їх одверто, росіянами чи москалями.

Та скільки не крутив, скільки не вертів у своїй доповіді Петро Шелест, але доминанта й, власне, єдина його настанова про „велике щастя” для України від перебування її в складі СРСР під московською „опікою”, розвинула насправді фальшиво, бо від того, що сам він виверсе на верхи у Києві та частково вже в Москві, українцям „не холодно і не жарко”, бо країна їхня і далі перебуває під московською окупацією, в Москві і в Києві в Україні, старіша еквілібристика Шелеста нікого не переконала та не переконуватиме в чомусь протилежному. Український народ добре розуміє для чого й чому Москва, руками та словами різних шелестів, товчє вперед ним воду у ступні!

СВОБОДА **SVOBODA**
Subscription Rates: One year \$12.00; six months \$6.25; three months \$3.25—Jersey City & Foreign Rates: One year \$14.00; six months \$7.50; three months \$4.00. For USA members monthly \$5.
Передплата: На рік — \$12.00; на півроку \$6.25; на три місяці \$3.25. В Джерсі Сіті і закордоном: На рік \$14.00; на півроку \$7.50; на три місяці \$4.00. Для членів У. С. А. членів \$5.00 на місяць. — За кожну зміну адреси платиться 10 центів. Чек і money orders виставляти на „Svoboda”.

ЗВІДОМЛЕННЯ ГОЛОВНОГО СЕКРЕТАРЯ У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ СІЧЕНЬ 1965 РОКУ

ДЕП. СТАРШНІ ЧЛЕНИ

ЗЛУКА ВІДЦІП:

Відділи УНСоюзу, означені черговими числами: 216, 222 і 243, всі з осядком у місцевості Вест Пулмен Лл., злучилися в один новий Відділ, означений черговим числом 243 з осядком у місцевості Вест Пулмен, Лл.

НОВІ ЧЛЕНИ:

- Відділ:
1 Колодій Павло А., Чорнега Михайло В.
8 Коцубала Аркадія К.
12 д-р Чуй Теодор.
13 Капітула Юлія.
14 Стеціна Маргарита.
16 Врега Іван.
19 Ващук Микола, Пап Матвій І., Трубиць Василь.
22 Козира Олександра Л.
25 Паданай Степан.
26 Пилипчук Степан, Ольга.
45 Зендлінгер Роберт В., Роберт Ф.; Клебан Іван 2.
49 Предко Ольга.
63 Кент Григорій І., Турко Дмитро.
76 Гриншук Олена.
86 Гаврилюк Михайло, Середа Ірина, Анна.
93 Волянська Марія.
94 Бондай Євгенія, Пастернак Іосип.
96 Полатайко Марія, Ярослав.
100 Розумов Анна.
105 Котовський Михайло.
107 Пилипчук Степан.
109 Корба Іван.
115 Печенюк Валерій.
116 Мізюк Ірина, Сулевський Франко.

- 127 Гуцулак Анна, Камад Леона.
131 Боднар Богдана С., Стадник Іван, Любимир; Юзін Марія.
134 Вайорас Розалія.
139 Павлюк Іван, Попович Роман, Олександр; Савчук Янік 2, Марія 2.
144 Шулевська Меланія.
153 Дробот Микола, Поліняська Віргінія, Рогач Євген, Федорічук Данило, Євфросинія; Федорік Віра І., Цісюк Юрій, Штуба Анастасія.
157 Тринюга Ярослав.
163 Гам Дина Л.
171 Дячук Уляна М., Вершинський Іосиф Т., Гумляк Теодор, Лучка Франко.
178 Воднарчук Ярослава К., Хомик Павло.
191 Варія Михайло, Франка; Калинчук Марія А., Олейга Гарольд Ф., Вишневський В'ячеслав, Мелінік Марія, Худа Романа Н.
210 Вейт Леола А.
237 Стеців Іван Гр., Марко А.
245 Махновський Микола, Лідія; Семкович Ярослав.
254 Павляк Олена.
256 Марковський Іван.
257 Діденко Анастасія Т.
259 Стружинець Річард М.
267 Гарач Катерина.
268 Томлінсон Флоренція, Цісельчук Петро.

- 274 Гула Діф Л., Сіцілія Олена.
277 Рогатинська Олена, Семанівка Прокіп.
284 Горюхінський Роберт І., Нішке Василь.
287 Варіччук Дмитро, Джансон Філіппа.
292 Гладіш Ярослава, Длугош Євген, Перецький Євген, Яремій Варвара.
300 Вархала Іван.
305 Гарбер Роберт Л., Коделюк Беверлі.
312 Шарик Анна В., Шербіт Наталія.
326 Єніко Іван мол.
327 Шарик Олександр.
332 Мазепа Михайло.
334 Богатин Михайло, д-р Чернів Олександр 2.
339 Лупацький Семен.
341 Новальковська Марта Р.
342 Касків Юдіта А.
345 Левіцька Оксана, Литвинчук Петро.

- 346 Герета Олександр.
348 Деметра Маргарита Дз.
349 Габер Михайло, Добос Анна, Тимчинський Миколас.
352 Мінчак Леонтіна.
353 Грабович Ірина.
358 Колодій Розалія О.
361 Зендлінський Юрій, Кавчак Михайло.
364 Бук Деніс В., Шваб Марія.
367 Сорочей Ярема.
371 Тиха Анна.
372 Ярема Євгенія.
373 Вільчук Євгенія.
379 Драганчук Іван О.
393 Виступник Володимир Ф.
395 Рудавська Дарія Л., Софія.
396 Поляк Михайло А.
397 Гринько Євстахій М., Штогрін Євген І.
400 Кондра Ірина.
408 Шуль Людмила О.
422 Дашко Юрій, Дрозд Марія.
468 Ленчинський Михайло.
469 Кіриленко Євстахій.
471 Витинський Євген, Захарко Ольга.
472 Калашніков Лев, Орест.
486 Шумило Володимир, Анісія.
487 Коваленко Марія, Романенко Анна.
502 Сивистун Петро П.

ЧЛЕНИ ПРИНЯТІ НАНОВО:

- Відділ:
1 Вайтович Данило.
12 Корюхенко Федір, Ольга; Снігур Микола, Шмирко Степан 2.
14 Гайдучок Лев.
25 Підгірна Софія.
35 Кірвал Вільберт.
56 Пурпура Іванна Е., Скотт Розалія.
63 Турко Дмитро.
68 Чопик Ірина.
83 Гриншук Олександра, Лужецька Ольга, Франко.
84 Дроздовський Теодор.
97 Романчук Іван.
102 Юнік Тома І. мол., Юнік Фредерик К.
127 Кіриленко Деметрій.
131 Веселовський Дмитро, Вихрій Петро 2, Лариса; Загородний Ярослав, Сидор Дмитро, Марія.
155 Гурник Степан*, Олена.
172 Сліяка Марта.
186 Тиханський Василь Д.
204 Добрянський Андрій.
221 Рурка Анна.
231 Кухта Віра, Підгородецький Теодосій.

ЧЛЕНИ ПРИНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

- Відділ:
5 Шабля Іван, Анна.
16 Вреда Річард*, Павліна К.
20 Довгий Дмитро, Дмитро мол., Телія.
25 Вемко Лев.
27 Труманець Анна.
45 Лобурак Данило.
83 Волянчук Теодора.
86 Серафим Степанія.
112 Гіт Ольга.
157 Матичак Володимир, Хома Петро 2, Люба, Софія.
158 Подушовський Іван 2, Ольга.
194 Новичий Ярослав.
234 Загайкевич Орест.
238 Фелікс Володимир.
243 Вілько Олена, Розалія; Водарко Корнеліо, Бучман Марія, Вандасевич Генієва, Гаврилюк Наталія, Гавришук Олена, Гасюк Анна, Готрій Анна, Грабінська Євлія, Сліцький Михайло, Закопний Володимир П., Криль, Едвард*, Ета М., Іванна 2; Куд Олександр, Ірина; Менц і сь к и й Орест*, Іванна; Романчук Роман*, Стефанська Ольга, Шабля Іван, Анна; Шпорлюк Кароліна А., Ярема Осип, Ярослава.
324 Лобурак Данило.
361 Борис Теодора М., Серафим Степанія.
374 Ворисюк Петро.
496 Вемко Лев.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ ЗІ ЗВЕРТОМ У ГОТІВЦІ:

- Відділ:
11 Балігуш Долорес М.
25 Підгірна Софія.
30 Василь Анна К.
56 Пурпура Іванна Е., Скотт Розалія.
63 Турко Дмитро.
64 Кобан Теодор.
75 Вацук Іван, Аріадна; Лівинський Михайло.
82 Федорік Павло.
90 Кісаль Іван мол.*
94 Дроздовський Теодор.*
97 Романчук Іван.
127 Кіриленко Деметрій.
153 Харина Іван Д.
155 Гурник Степан*, Олена.
156 Назаревич Ірина.
166 Серафимів Теодор.*
192 Литвинчук Патрісія М.
204 Руба Юлія.
211 Хрістенсен Ірина.
251 Підгородецький Теодосій.
259 Троць Миколас.
268 Задний Лев*, Лев мол.*
287 Коваль Максим К.*
292 Костельна Анна.
374 Вандера Володимир.
388 Вільський Василь.
414 Коцька Анна.
420 Кордонова Марія Д.
468 Зінов Євгенія Л.
478 Вайтович Ольга.
497 Гула Носип*.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ З ВИПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
2 Вільчацька Анна.
130 Палига Захарій*, Маріяна.
178 Хомик Павло.*
185 Спрано Лілья.
189 Сковронек Євгенія.
207 Романчук Ірина.
246 Притул Юрій мол.*
292 Маслик Григорій Я.*
325 Баран Лідія.
361 Вайтович Марія.
385 О. Стах Іван*.
397 Штогрін Євген І.*
432 Загребельна Павліна, Романчик Софія, Стефан Василь.*
455 Сиротко Сильвія К.
458 Підвербський Тарас.*
473 Мандюк Софія М.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНЕ ПОВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
6 Бурке Марія, Вовк Василь*, Фредерик Роберт І.*
34 Кові Ірина К.
45 Вробет Маріяна Г.
63 Панчик Семен.
66 Ватралик Михайло*,
97 Табачук Євгенія.
130 Стешин Міна.
146 Вілько Наталія, Нозворт Марія.
177 Лучка Франко.
183 Едіна Михайло*.
204 Меліян Маріяна К.
206 Левандовська Анна.
207 Рева Катерина.
217 Петріа Андрій*, Фендер Івані.
230 Юнік Юдіта К.
233 Деміч Юлія, Назаревич Теодор*.
234 Рабеч Петро*.
236 Галицький Михайло*, Семен*.
237 Вовк Михайло*.
259 Гіжовський Михайло*.
270 Вусько Софія.
291 Осадчук Василь П.*
293 Стрелець Посипіна.
312 Шербіт Анастасія.
316 Бойко Василь*.
336 Камарська Степанія.
344 Рик Петро*.
348 Коваль Миколас*.
358 Адамчук Павло*, Адам Артур*.
367 Душала Берніс Т.
379 Рід Олена.
397 Штогрін Євген І.
406 Карпюк Олівія Л.
435 Яворський Володимир*.
438 Лід Олена 3.
455 Вітович Анна.
481 Дупівка Юрій*.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНЕ ЧАСТИННЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
274 Маліс Катерина.

ЧЛЕНИ, ЩО ПОМЕРЛИ:

- Відділ:
6 Лещинський Андрій.
33 Скоробан Анна.
35 Яніська Софія 2.
45 Мін Михайло, Софія.
54 Бонімер Любомир М., Машок Микола.
63 Махловська Євстахія.
66 Ватралик Іван.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

- Відділ:
3 Василь Олександр.
24 Водарко Євгенія.
88 Загайкевич Орест, Зеленьська Марія.

- 94 д-р Трешневський Любимир*.
114 Новичий Ярослав.
131 Хома Люба, Софія.
163 Волянчук Теодора.
174 Подушовський Іван 2, Ольга.
211 Довгий Дмитро, Дмитро мол., Телія.
216 Вілько Розалія, Бучман Марія, Гавришук Олена, Гасюк Анна, Готрій Анна, Грабінська Євлія, Костюк Степанія, Лагола Тетяна, Мах Марія, Малих Анна К., Параскева; Паріччук Тетяна, Савчук Анна, Сенечко Анна, Сосновська Анна, Співак Ангеліна, Стефанюк Анна, Тулиця Ксенія 2, Чорна Катерина, Шавала Параскева, Янєвич Телія, Ярунук Михайло, Катерина.
220 Матичак Володимир, Хома Петро 2.
222 Вілько Олена, Водарко Корнеліо, Вандасевич Генієва, Гаврилюк Наталія, Тіт Ольга, Сліцький Михайло, Закопний Володимир П., Криль, Едвард*, Ета М., Іванна 2; Куд Олександр, Ірина; Менц і сь к и й Орест*, Іванна; Романчук Роман*, Стефанська Ольга, Шабля Іван, Анна; Шпорлюк Кароліна А., Ярема Осип, Ярослава.
324 Лобурак Данило.
361 Борис Теодора М., Серафим Степанія.
374 Ворисюк Петро.
496 Вемко Лев.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ ЗІ ЗВЕРТОМ У ГОТІВЦІ:

- Відділ:
11 Балігуш Долорес М.
25 Підгірна Софія.
30 Василь Анна К.
56 Пурпура Іванна Е., Скотт Розалія.
63 Турко Дмитро.
64 Кобан Теодор.
75 Вацук Іван, Аріадна; Лівинський Михайло.
82 Федорік Павло.
90 Кісаль Іван мол.*
94 Дроздовський Теодор.*
97 Романчук Іван.
127 Кіриленко Деметрій.
153 Харина Іван Д.
155 Гурник Степан*, Олена.
156 Назаревич Ірина.
166 Серафимів Теодор.*
192 Литвинчук Патрісія М.
204 Руба Юлія.
211 Хрістенсен Ірина.
251 Підгородецький Теодосій.
259 Троць Миколас.
268 Задний Лев*, Лев мол.*
287 Коваль Максим К.*
292 Костельна Анна.
374 Вандера Володимир.
388 Вільський Василь.
414 Коцька Анна.
420 Кордонова Марія Д.
468 Зінов Євгенія Л.
478 Вайтович Ольга.
497 Гула Носип*.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ З ВИПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
2 Вільчацька Анна.
130 Палига Захарій*, Маріяна.
178 Хомик Павло.*
185 Спрано Лілья.
189 Сковронек Євгенія.
207 Романчук Ірина.
246 Притул Юрій мол.*
292 Маслик Григорій Я.*
325 Баран Лідія.
361 Вайтович Марія.
385 О. Стах Іван*.
397 Штогрін Євген І.*
432 Загребельна Павліна, Романчик Софія, Стефан Василь.*
455 Сиротко Сильвія К.
458 Підвербський Тарас.*
473 Мандюк Софія М.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНЕ ПОВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
6 Бурке Марія, Вовк Василь*, Фредерик Роберт І.*
34 Кові Ірина К.
45 Вробет Маріяна Г.
63 Панчик Семен.
66 Ватралик Михайло*,
97 Табачук Євгенія.
130 Стешин Міна.
146 Вілько Наталія, Нозворт Марія.
177 Лучка Франко.
183 Едіна Михайло*.
204 Меліян Маріяна К.
206 Левандовська Анна.
207 Рева Катерина.
217 Петріа Андрій*, Фендер Івані.
230 Юнік Юдіта К.
233 Деміч Юлія, Назаревич Теодор*.
234 Рабеч Петро*.
236 Галицький Михайло*, Семен*.
237 Вовк Михайло*.
259 Гіжовський Михайло*.
270 Вусько Софія.
291 Осадчук Василь П.*
293 Стрелець Посипіна.
312 Шербіт Анастасія.
316 Бойко Василь*.
336 Камарська Степанія.
344 Рик Петро*.
348 Коваль Миколас*.
358 Адамчук Павло*, Адам Артур*.
367 Душала Берніс Т.
379 Рід Олена.
397 Штогрін Євген І.
406 Карпюк Олівія Л.
435 Яворський Володимир*.
438 Лід Олена 3.
455 Вітович Анна.
481 Дупівка Юрій*.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНЕ ЧАСТИННЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
274 Маліс Катерина.

ЧЛЕНИ, ЩО ПОМЕРЛИ:

- Відділ:
6 Лещинський Андрій.
33 Скоробан Анна.
35 Яніська Софія 2.
45 Мін Михайло, Софія.
54 Бонімер Любомир М., Машок Микола.
63 Махловська Євстахія.
66 Ватралик Іван.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

- Відділ:
3 Василь Олександр.
24 Водарко Євгенія.
88 Загайкевич Орест, Зеленьська Марія.

- 67 Мазепа Іван.
69 Касик Василь.
75 Вілько Петро.
76 Стахура Карло.
91 Маслик Михайло*.
94 Лаба Григорій, Стецько Сестері.
106 Попель Кароліна.
114 Пиховин Василь.
115 Кіос Марія.
124 Романський Іван*.
127 Сорова Микола.
130 Коваль Михайло.
137 Вольний Степан, Савчук Василь.
140 Корнеліш Іван.
155 Шут Агнеса.
160 Котлін Сильвестер.
164 Гейгер Олена.
169 Яковець Євстахія.
187 Босович Ксенія.
194 д-р Гвоздін Віктор В. 2.
202 Балаш Юлія.
220 Осташчук Юрій.
226 Кушник Іван.
251 Стурко Михайло.
251 Зубрицька Мокрина.
257 Туринський Франко* 2, Чмужинський Іван.
285 Туба Павло*.
292 Загоріа Анна.
293 Варій Павліна.
296 Лешков'як Михайло.
303 Кравчак Степан.
316 Бойко Дмитро, Майка Анастасія.
317 Дидик Петро*.
319 Пшик Петро.
321 Витинський Ілля.
347 Радзінчик Сва.
361 Пивоварчик Петро.
385 Гусак Микола.
432 Козовий Петро*.
464 Сороча Григорій*.
481 Патрош Степан*.
490 Федів Софрон 2.

ЗАВВАГА: Зіркою (*) є позначені призначені тих членів членів союзу, які не платять оплати за газету.

ДЕПАРТАМЕНТ МОЛОДІ

НОВОВПИСАНІ ДІТІ:

- Відділ:
13 Шевчук Дарія М.
22 Валда Діонісій Р.
24 Стружинець Ірина М.
25 Ладанай Степан, Шерет Софія М.
60 Марціновська Катерина 3.
63 Луковська Варвара А., Марціновський Іван Е.
70 Срамович Євстахія.
86 Серета Богдан, Марія.
94 Вондай Давид М., Вальнюк Катерина Т.
116 Мізюк Юрій А.
122 Кусий Богдан М.
139 Павлюк Юрій Д., Савчук Петро 2.
163 Оприс Роман А.
170 Нечесний Іван А., Петро Гр.
171 Бойко Олівія В.
173 Калашніков Іванна М.
194 Трач Софія Р.
200 Васло Кароліна І.
238 Візука Софія.
239 Жиланій Роман І. мол.
243 Вандасевич Алан, Куц Зенов.
245 Махновський Іосиф, Юрій.
257 Романчук Марія.
268 Варис Христина, Вишневська Діора А., Лукевич Григорій Р., Сенік Доріан Ю., Хрістен П.; Писельчук Михайло.
292 Назарук Рут 3, Перещий Тарас В.
309 Фандіель Кімберлі А.
328 Міхновець Петро А.
328 Пішко Лариса С., Теодор В.
348 Содома Михайло Ст.
349 Михайлишин Олівія М.
380 Купчик Іван П.
395 Рудавська Рут А.
422 Філа Олександр Ю.
430 Козак Віра М., Христина М.
437 Кузіл Андрій Р.
452 Саліта Діана Р.
462 Дрозд Степан Я.
464 Малиш Степан Д.
471 Водарко Зюзанна, Паславська Христина.
486 Шумило Маріяна, Наталія, Олена.
502 Сивистун Кароліна А.

ДІТІ ПРИНЯТІ НАНОВО:

- Відділ:
12 Мартинишин Михайло 2.
83 Гриншук Володимир, Ірина, Микола, Оксана.
94 Демчич Володимир.
105 Снайдер Іван.
172 Сліва Іван, Марія, Ярослава.
204 Оніскор Алан.
221 Палія Павло, Уляна.
238 Безкровний Віталій, Людмила.
268 Водарський Володимир, Марія, Ольга.
292 Коблик Костянтин.
329 Гаврилюк Дмитро, Іван, Іван мол., Франко.
414 Яворський Євгенія М.
425 Вондер Микола І. 2.
432 Козак Любимир А., Юрій І.
485 Коваль Андрій, Оксана.

ДІТІ ПРИНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

- Відділ:
5 Шабля Розалія, Софія.
16 Вреда Карі Ст., Крейг М.
22 Козира Олександра Л.
56 Серафим Юрій І.
117 Рогачевська Адріана.
157 Шкілний Богданна.
234 Загайкевич Діора Т., Рената Р., Уляна Л.; Мельничук Аскольд М.
243 Вілько Іван М., Кароліна, Ярослава С.; Закопний Володимир, Криль Антін, Варвара, Василь, Долорес, Іван, Іванна, Йосип мол., Кароліна, Маріяна, Патрісія, Роман; Куд Роман 2, Малих Діора А., Марлена А., Микола І., Черчил, Ярослав П.; Патронік Лідія, Шпорлюк Карло.
277 Мартинишин Михайло 2.
361 Зеленьська Ірина В.

ДІТІ, ЩО ЗМІНИЛИ КЛАС ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
364 Роборечий Данило.

ДІТІ СУСПЕНДОВАНІ:

- Відділ:
42 Ключевський Юрій П.
63 Сікута Шарон.
85 Літвинський Данило П., Франко В., Юдіта Л.
88 Валада Юрій, Прончик Олександр Д.
90 Кісаль Марія А.
106 Демчак Павло, Квятковський Роберт, Романішук Ярослав І.

ДІТІ, ЩО ВІДІШЛИ ДО СТАРШИХ ЧЛЕНІВ УН СО З МОЛОДІЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

- Відділ:
59 Бабія Ярема, Добос Володимир Ю., Іван М.
303 Дух Ольга.
327 Баран Анна, Вілько Ярослав, Бобчик Ярослав, Вишневський Євгенія, Герула Степан, Захарія Євлія О., Копітницький Богдан, Ольга; Плетенська Дарія, Ріа Ірина, Селішнін Анна.
423 Атановська Ксенія, Васинський Маріан В. І., Водарчук Роман, Вайчук Ярослав, Гуй-ван Любимир, Дашко Юрій*, Лаврів Богдан*, Федія Володимир*, Шип Іван Я., Марія.

- 152 Савицький Андрій, Іван.
171 Колодій Михайло.
200 Воруль Антін П., Зюзанна М.
221 Бойко Марія Ю.
296 Головецький Богдан В., Явнига М.
305 Качмарик Роберт.
355 Гамера Берніс А.
361 Мліні Ярослав.
371 Петришин Данило.
414 Цукан Марія П., Олександра Г., Яковліна Фр.
419 Селішнін Степанія С.
441 Гам Ола Р.
445 Мухин Євліяна, Таїса.
489 Гайгер Лора.
494 Гнатів Данило Р., Процюк Юрій П.

ДІТІ, ЩО ВІДІШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТКАМИ:

- Відділ:
12 Мартинишин Михайло 2.
88 Загайкевич Діора Т., Рената Р., Уляна Л.; Зеленьська Ірина В., Мельничук Аскольд М.
131 Шкілний Богданна.
194 Рогачевська Адріана.
216 Малих Діора А., Марлена А., Микола І., Черчил, Ярослав П.; Патронік Лідія.
221 Козира Олександра Л.
222 Вілько Іван М., Кароліна, Ярослава С.; Закопний Володимир, Криль Антін, Варвара, Василь, Долорес, Іван, Іванна, Носип мол., Кароліна, Маріяна, Патрісія, Роман; Куц Роман 2, Шпорлюк Карло.
276 Шабля Розалія, Софія.
361 Борис Теодора М., Серафим Юрій І.
367 Гуран Христина М.

ДІТІ, ЩО ВІДІШЛИ ДО СТАРШИХ ЧЛЕНІВ УНО:

- Відділ:
1 Колодій Павло А., Чорнега Михайло В.
8 Коцубала Аркадія.
22 Козира Олександра Л.
26 Пилип Тереса М.
100 Розумов Анна.
109 Корба Іван.
115 Печенюк Валерій.
127 Гуцулак Анна, Камад Лідія.
178 Водарчук Ярослава К.
181 Калінін Іван А.
237 Стеців Іван Гр.
257 Діденко Анастасія Т.
284 Гаврилюк Роберт П.
305 Гарбер Роберт Л., Коделюк Беверлі М.
345 Левіцька Оксана, Литвинчук Катерина.
361 Кавчак Михайло.
379 Драганчук Іван.
396 Поляк Михайло А.
487 Коваленко Марія, Романенко Анна.

ДІТІ, ЩО ВІДІШЛИ З ВИПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
13 Усцький Степан О.
42 Палига Марія.
49 Лід Діана В.
55 Діксон Іван В.
57 Гриншук Лідія.
93 Король Оксана М.
94 Винарчик Лев.
114 Момоток Олександр.
116 Петришин Лорелія І.
117 Чирко Ярослава.
130 Кутенська Кароліна А.
147 Пейн Іванна.
150 Вильот Марія А.
217 Задорський Іосип.
221 Думич Михайло.
266 Котч Ярослав.
281 Гук Річард М.
341 Новальковська Марта 2.
361 Гузар Михайло Т., Лісяк Роберт.
397 Гавришук Миколас.
414 Ковальський Фредерик.
427 Калашніков Євген Ст.
430 Ющинський Миколас.
432 Воднар Володимир Л., Гладій Петро І.
437 Кравчук Михайло.
445 Орбко Омелья.
457 Літош Андрій.
469 Сафрук Річард.
473 Гринчак Олександр, Романа.

ДІТІ, ЩО ВІДІШЛИ НА ПОВНЕ ВИПЛАЧЕНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
20 Возник Патерик В.
39 Гнатко Степанія, Чебняк Віргінія.
94 Ломака Патрісія А.
106 Сора Вейн П.
204 Голембювський Ігор О.
230 Матичик Родні Г.
270 Маланік Михайло.
392 Коблик Костянтин, Фар Анастасія К.
361 Дмитрик Василь.
414 Левандовська Марія А.

ДІТІ, ЩО ВІДІШЛИ ЗІ ЗВЕРТОМ У ГОТІВЦІ:

- Відділ:
8 Івасютин Ярослав, Чолій Іван М. мол., Іванна О.
63 Маркішинський Іван Е.
75 Вацук Тамара А., Юрій.
105 Снайдер Іванна.
156 Назаревич Іван В., Ігор Т., Лев.
221 Куличевський Марта, Михайло.
268 Водарський Володимир, Марія, Ольга.
361 Стасюк Марія І.
379 Кішнінський Богдан, Роман мол.; Мицько Віра, Ярослав.
430 Тимків Ярослав О.
432 Козак Любимир А., Юрій І.
464 Сарновська Ольга Т.
478 Вайтович Марія В., Орест С., Романа Ст.

ДІТІ, ЩО ВІДІШЛИ НА БЕЗПЛАТНЕ ПРОДОВЖЕННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
320 Бойко Микола.

- Роман, Вайчук Ярослав, Гуй-ван Любимир, Дашко Юрій, Лаврів Богдан, Федія Володимир, Шип Іван І., Марія.
ДІТІ, ЩО ПОМЕРЛИ:
Відділ:
94 Демчич Володимир.
ЗІСТАВЛЕННЯ, ЗГІДНО З КЛАСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ:
(Стан з 31-го січня 1965 р.)

Старий рід забезпечення	126
Класа О	410
Класа Т	6,282
Класа W	12,911
Класа P20	15,855
Класа E20	10,899
Класа E85	1,304
Класа P65	925
Класа DP	358
Класа ADD	1,743
Разом	50,824

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВНОГО КАСИРА У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ СІЧЕНЬ 1965 РОКУ

ДЕП. СТАРШІХ ЧЛЕНІВ

ПРИХІД:

Відділ Заплат	Відділ Заплат
1 218.03	175 665.65
2 298.03	176 1,472.49
3 325.05	177 495.52
4 1,323.52	178 459.10
5 70.59	179 516.13
6 368.28	180 350.20
7 1,857.84	181 96.54
8 189.35	182 232.75
9 117.47	183 438.25
10 215.41	184 618.46
11 489.09	185 37.61
12 384.71	186 153.60
13 1,014.23	187 75.62
14 88.31	188 116.01
15 65.32	189 40.82
16 153.23	190 951.71
17 290.40	191 596.66
18 1,307.99	192 21.84
19 308.37	193 13.41
20 530.45	194 37.25
21 276.64	195 13.05
22 1,505.55	196 8.12
23 1,819.33	197 205.68
24 102.50	198 223.34
25 728.82	199 223.34
26 194.89	200 44.44
27 402.86	201 179.98
28 88.47	202 3,183.32
29 142.33	203 108.40
30 45.59	204 718.36
31 592.72	205 317.73
32 13.31	206 30.05
33 625.52	207 56.22
34 638.78	208 41.01
35 451.60	209 252.01
36 421.31	210 113.05
37 2,018.38	211 727.58
38 58.94	212 143.54
39 50.31	213 67.64
40 2,518.58	214 1,358.94
41 96.51	215 193.34
42 77.13	216 1,358.94
43 1,706.68	217 1,358.94
44 239.34	218 1,358.94
45 58.87	219 1,358.94
46 200.36	220 1,358.94
47 340.74	221 1,358.94
48 221.17	222 1,358.94
49 14.41	223 1,358.94
50 216.54	224 1,358.94
51 391.25	225 1,358.94
52 232.39	226 1,358.94
53 388.20	227 1,358.94
54 291.11	228 1,358.94
55 1,130.73	229 1,358.94
56 364.31	230 1,358.94
57 820.43	231 1,358.94
58 73.40	232 1,358.94
59 84.11	233 1,358.94
60 36.15	234 1,358.94
61 1,838.72	235 1,358.94
62 188.08	236 1,358.94
63 193.27	237 1,358.94
64 207.61	238 1,358.94
65 181.15	239 1,358.94
66 69.99	240 1,358.94
67 228.21	241 1,358.94
68 410.74	242 1,358.94
69 53.63	243 1,358.94
70 28.61	244 1,358.94
71 300.28	245 1,358.94
72 45.48	246 1,358.94
73 717.30	247 1,358.94
74 1,082.80	248 1,358.94
75 52.04	249 1,358.94
76 230.94	250 1,358.94
77 71.19	251 1,358.94
78 206.08	252 1,358.94
79 194.98	253 1,358.94
80 1,232.69	254 1,358.94
81 101.04	255 1,358.94
82 175.81	256 1,358.94
83 648.32	257 1,358.94
84 253.11	258 1,358.94
85 921.75	259 1,358.94
86 24.36	260 1,358.94
87 312.59	261 1,358.94
88 358.18	262 1,358.94
89 17.80	263 1,358.94
90 279.43	264 1,358.94
91 3,842.43	265 1,358.94
92 63.38	266 1,358.94
93 602.19	267 1,358.94
94 307.41	268 1,358.94
95 43.55	269 1,358.94
96 195.59	270 1,358.94
97 586.05	271 1,358.94
98 22.34	272 1,358.94
99 3,577.32	273 1,358.94
100 301.01	274 1,358.94
101 516.62	275 1,358.94
102 466.21	276 1,358.94
103 1,873.80	277 1,358.94
104 487.65	278 1,358.94
105 178.91	279 1,358.94
106 203.76	280 1,358.94
107 18.25	281 1,358.94
108 68.97	282 1,358.94
109 1,327.02	283 1,358.94
110 1,065.85	284 1,358.94
111 251.06	285 1,358.94
112 443.04	286 1,358.94
113 434.51	287 1,358.94
114 58.40	288 1,358.94
115 111.84	289 1,358.94
116 573.29	290 1,358.94
117 492.14	291 1,358.94
118 56.86	292 1,358.94
119 329.31	293 1,358.94
120 156.63	294 1,358.94
121 451.09	295 1,358.94
122 74.34	296 1,358.94
123 1,761.01	297 1,358.94
124 197.25	298 1,358.94
125 1,194.34	299 1,358.94
126 1,030.67	300 1,358.94
127 129.81	301 1,358.94
128 207.52	302 1,358.94
129 110.26	303 1,358.94
130 15.74	304 1,358.94
131 50.70	305 1,358.94
132 562.27	306 1,358.94
133 92.14	307 1,358.94
134 168.90	308 1,358.94
135 82.68	309 1,358.94
136 109.82	310 1,358.94
137 10.79	311 1,358.94
138 377.81	312 1,358.94
139 109.82	313 1,358.94
140 139.17	314 1,358.94
141 432.64	315 1,358.94
142 1,414.07	316 1,358.94
143 123.79	317 1,358.94
144 200.28	318 1,358.94
145 301.22	319 1,358.94
146 27.09	320 1,358.94
147 2,088.91	321 1,358.94
148 126.10	322 1,358.94
149 1,311.50	323 1,358.94
150 1,065.24	324 1,358.94
151 15.57	325 1,358.94
152 956.15	326 1,358.94
153 37.52	327 1,358.94
154 55.29	328 1,358.94
155 1,397.31	329 1,358.94
156 136.78	330 1,358.94
157 600.99	331 1,358.94
158 236.15	332 1,358.94
159 74.05	333 1,358.94
160 131.98	334 1,358.94
161 351.86	335 1,358.94
162 44.08	336 1,358.94
163 964.41	337 1,358.94
164 276.50	338 1,358.94
165 118.83	339 1,358.94
166 442.79	340 1,358.94
167 118.63	341 1,358.94

Відділ Заплат	Відділ Заплат
356 369.78	429 55.73
357 50.90	430 1,406.13
358 758.52	431 12,167.93
359 4,492.10	432 201.68
360 209.52	433 134.71
361 95.27	434 250.35
362 2,035.27	435 815.98
363 24.50	436 289.45
364 523.45	437 41.72
365 223.83	438 334.40
366 443.25	439 452.10
367 720.30	440 242.90
368 550.05	441 1,094.07
369 312.69	442 263.19
370 551.77	443 138.80
371 1,043.62	444 267.31
372 63.14	445 145.95
373 21.04	446 208.91
374 51.53	447 109.10
375 3,831.38	448 26.25
376 521.27	449 416.85
377 18.84	450 216.48
378 270.08	451 109.75
379 97.35	452 797.10
380 1,002.62	453 202.00
381 304.25	454 105.67
382 421.52	455 410.79
383 702.07	456 447.43
384 201.66	457 172.83
385 118.02	458 204.40
386 6.67	459 18.48
387 150.82	460 613.08
388 41.26	461 397.31
389 368.88	462 1,023.01
390 345.18	463 122.75
391 942.67	464 196.28
392 65.04	465 335.83
393 1,202.30	466 187.48
394 279.72	467 217.37
395 40.83	468 54.82
396 107.49	469 2,248.03
397 144.13	470 181.07
398 45.73	471 45.73
399 64.91	472 270.71
400 684.14	473 162.97
401 49.13	474 807.87
402 10.81	475 155.13
403 17.12	476 95.97
404 130.36	477 168.73
405 56.56	478 278.18
406 57.36	479 183.46
407 34.00	480 500
408 518.96	481 49.72
409 860.97	482 25.90
410 103.56	483 1,205.50
411 35.60	484 104.53
412 605.65	485 97.22

3 місячних вкладок від старших членів \$214,027.35

АКЦИДЕНТОВЕ ОБЕЗПЕЧЕННЯ

Відділ Заплат	Відділ Заплат
14 26.05	254 1.10
15 3.70	255 9.90
16 135.60	256 17.05
17 18.40	257 121.70
18 27.00	258 2.55
19 4.80	259 11.00
20 28.2	260 56.85
21 25.80	261 17.1
22 24.40	262 2.45
23 110.90	263 4.80
24 30.14	264 2.45
25 15.20	265 3.74
26 1.00	266 11.00
27 1.00	267 1.10
28 15.20	268 21.40
29 3.65	269 3.70
30 12.20	270 22.40
31 5.70	271 15.20
32 20.55	272 12.40
33 101.60	273 24.75
34 1.70	274 30.60
35 66.85	275 47.45
36 1.10	276 6.25
37 48.10	277 32.40
38 2.70	278 36.05
39 2.70	279 12.20
40 30.14	280 8.60
41 9.80	281 48.00
42 1.10	282 11.00
43 42.75	283 2.65
44 1.10	284 30.60
45 5.09	285 24.70
46 108.25	286 50.40
47 8.85	287 4.80
48 4.90	288 63.20
49 1.10	289 27.00
50 1.10	290 38.7
51 22.60	291 4.90
52 14.85	292 5.70
53 1.95	293 76.80
54 33.50	294 14.00
55 3.30	295 15.10
56 41.50	296 41.50
57 9.20	297 8.60
58 1.35	298 8.60
59 12.20	299 37.15
60 16.45	300 109.80
61 128.30	301 9.20
62 9.20	302 30.85
63 1.90	303 55.20
64 24.40	304 2.45
65 9.20	305 2.45
66 27.40	306 55.60
67 10.00	307 4.50
68 3.95	308 67.00
69 12.20	309 9.20
70 5.35	310 28.05
71 1.09	311 16.80
72 5.00	312 2.45

3 місячних вкладок від членів забезпечення в акцидентному забезпеченні \$2,630.84

ДЕПАРТАМЕНТ МОЛОДІ

Відділ Заплат	Відділ Заплат
1 21.19	45 327.31
2 15.44	46 27.12
3 24.69	47 81.71
4 430.80	48 16.55
5 48.19	49 44.52
6 714.87	50 49.79
7 23.42	51 9.01
8 21.45	52 106.19
9 11.49	53 25.4
10 91.15	54 102.34
11 166.23	55 191.89
12 640.21	56 44.03
13 54.14	57 717.81
14 1.06	58 460.34
15 6.84	59 278.22
16 8.18	60 49.87
17 414.65	61 31.05
18 193.55	62 62
19 195.48	63 574.65
20 187.29	64 42.06
21 61.29	65 39.54
22 287.37	66 103.01
23 1.50	67 68.45
24 13.82	68 69.87
25 49.65	69 73.07
26 51.02	70 96.73
27 50	71 81.34
28 78.10	72 214.46
29 13.09	73 239.51
30 107.44	74 16.06
31 110.51	75 104.01
32 135.70	76 1.50
33 294.48	77 64.33
34 921.33	78 76.58
35 15.28	79 637.84
36 711.05	80 56.61
37 18.88	81 56.49
38 126.23	82 8.49

Відділ Заплати	Відділ Заплати
87 45.07	286 66.81
88 690.61	287 262.33
89 52.29	288 172.99
91 62.30	289 144.21
92 2.50	290 116.04
93 184.54	291 253.73
94 1,107.20	292 741.41
96 238.87	293 211.94
97 74.90	294 3.71
99 24.92	295 358.87
100 80.67	296 23.66
102 723.88	297 12.95
103 99.79	298 7.32
104 35.06	299 107.94
105 275.85	300 85.83
106 56.51	301 181.15
107 97.66	302 63.74
108 38.68	303 104.30
109 88.84	304 112.53
110 1.98	305 37.28
111 67.95	306 29.25
112 287.21	307 135.48
113 17.93	308 10.25
114 244.45	309 49.38
115 70.58	310 15.54
116 71.42	311 439.07
117 5.95	312 47.63
118 55.50	313 63.26
119 332.73	314 186.91
120 102.18	315 84.31
121 24.70	316 9.27
122 31.24	317 147.78
124 34.08	318 103.28
125 288.68	319 438.27
126 7.15	320 102.29
127 368.24	321 86.94
128 55.37	322 74.00
130 369.61	323 4.95
131 727.62	324 7.20
132 68.36	325 189.69
133 48.56	326 65.33
134 2.00	327 531.96
136 4.84	328 188.99
137 128.09	329 147.00
138 10.26	330 95.28
139 150.77	331 127.31
140 6.87	332 29.38
141 4.04	333 149.83
142 294.51	334 199.89
143 88.92	335 145.79
144 21.87	336 121.24
145 51.72	337 550.33
146 69.30	338 75.91
147 225.79	339 63.23
148 3.00	340 89.69
149 70.32	341 65.38
150 123.91	342 47.97
153 1,402.84	343 83.46
154 6.57	344 5.69
155 455.86	345 104.64
156 440.72	346 1,980.79
158 92.77	347 172.35
159 1.88	348 172.35
160 1.67	349 498.11
161 242.82	350 3.26
162 13.49	351 740.44
163 466.52	352 56.65
164 120.91	353 152.74
165 14.06	354 37.56
168 16.71	355 297.64
169 16.71	356 338.66
170 206.10	357 249.12
171 136.90	358 18.42
172 6.49	359 21.63
173 196.72	360 184.19
174 214.87	361 278.48
175 377.61	362 350.33
177 163.53	363 12.53
178 68.49	364 120.09
179 9.67	365 29.26
180 57.07	366 35.50
181 45.86	367 67.06
182 33.93	368 28.81
183 172.85	369 8.94
184 271.63	370 45.38
185 8.38	371 116.63
186 4.17	372 325.29
187 30.08	373 305.65
188 7.82	374 15.63
190 549.39	375 331.48
191 78.28	376 19.95
192 29.45	377 7.48
193 209.83	378 241.54
200 1.01	379 3,518.92
202 4.78	380 92.29
203 38.76	381 22.84
204 111.89	382 72.97
206 148.43	383 88.37
207 93.34	384 445.99
208 22.76	385 27.02
209 2.31	386 148.92
210 72.03	387 656.15
211 63.91	388 114.62
213 256.18	389 27.85
214 94.95	390 294.83
215 8.54	391 22.05
217 247.88	392 108.73
218 96.46	393 32.33
219 361.20	394 382.46
220 343.78	395 66.82
221 1,132.78	396 57.67
222 83	397 135.49
223 114.99	398 211.40
224 30.71	399 48.36
225 16.98	400 512.27
226 54.30	401 67.77
227 26.24	402 210.12
230 347.54	403 3.00
232 9.71	404 114.36
233 70.68	405 790.89
234 439.38	406 207.80
235 54.85	407 5.94
236 124.28	
237 114.29	
238 787.09	
239 158.88	
240 753.05	
241 17.19	
242 10.14	
243 50.07	
244 1.36	
245 697.42	
246 21.06	
247 1.79	
248 45.18	
251 316.23	
252 38.84	
253 5.84	
254 468.08	
255 4.64	
256 256.27	
257 189.99	
258 57.25	
259 54.33	
260 56.27	
261 16.76	
262 28.18	
263 7.80	
264 6.79	
265 152.05	
266 333.72	
267 16.28	
268 191.06	
270 42.30	
271 223.80	
275 61.97	
276 122.14	
277 652.52	
278 40.37	
279 5.28	
280 7.60	
281 124.45	
282 45.03	
283 73.05	
284 234.74	
285 53.03	
З місячних накладок від членів об'єднання в уст. членів об'єднання 372.941.33	

В СПРАВІ ЮВІЛЕЙНОГО ВИДАННЯ „ВОЛИНИ” УЛАСА САМЧУКА

В 1965 році українська громада в Торонто влаштуватиме ювілейне видання українського романіста і журналіста, свого мешканця, Уласа Самчука. Саме в цьому році зустрічав він 60 річницю свого народження і 40 років літературної діяльності. З приводу цього створили в Канаді громадський комітет, під почесним головуством проф. Романа Смаль-Стоцького та під патронатом УВАН Об'єднання письменників „Слово”, головною метою якого, поруч допомогти письменникові, є перевидання його основного твору „Волинь” і видання третього тому трилогії „Ост”.

„Волинь” Уласа Самчука належить до найкращих творів української літератури, яку започаткував Іван Нечуй-Левицький в 60-х роках минулого століття і яку продовжує автор „Волині”.

Вже в 30-х роках повість цю зарекомендував до класичних творів української літератури.

Вона одержала надзвичайно прихильну критику не лише українських, але і польських літературознавців.

Михайло Рудницький писав: „Самчук має розмах, природний гін, що попливає слівом кров’ю” („Волинь” — повість Самчука „Діло”, ч. 246, 15 вересня 1934). Євген Малинух писав: „Волинь” — це книжка здоровою і оптимістичною, музика її звучить переможно. Волинь — це потужно, селянсько, широкотерсно спосіб, що піднімається до височини героїчного епосу” („Волинь I”, „Вісник XII”, грудень 1934).

Сильвестр Прушинський писав: „Життя, що пульсує на сторінках повісті, цілком та захоплює нас”.

„Волинь” відзначалося три фази розвою волинської селянської, поміщицької та української літератури. Перша частина „Куди тече та річка” дає повний образ села до першої світової війни (310 стор.). Цю частину можна було б здефініювати фразою: село дімає.

Друга частина „Війна і революція” (271 стор.) відтворює село в часі першої світової війни і відразу наслідують ідеологію тої, що разом з арміями і військами ввійшли в село та заставляли його до активної участі по селі, чито свої волинської боротьби, чи по-стороні комуністичної революції. Ця частина заслуговує на дефініцію: перебудови села. (282 стор.) змальовує рід, село і його самознищення в роках, що слідували безпосередньо після війни і революції, в умовах польської займанини. В цьому періоді село продукує своїх власних „продвінців”, що піднімають його культурний та економічний рівень. Село діє.

У „Волині” Самчук представив паралельно два мотиви: розвій селянського шукання національної і соціальної правди; та психологічний розвиток сина того села, які змінили гармонію і доповнили повість. Повість наче гола раїна, завдані невдачею національної революції і розчарування соціальною революцією та акадувала, що кожна людина може знайти своє місце в житті, що кожна людина може знайти своє місце в житті.

„Волинь” належить до творів, які мають неперемінну літературну цінність, і її перша частина була переложена на декілька слов’янських мов: польську, чеську та хорватську, а також на французьку і німецьку. Повість ця записана Самчуком одною із передових місць в українській сучасній прозі.

Тому справа перевидання цього твору не є справою самого Торонто і його енергійного комітету, очолюваного інж. А. Шумовським, а радше справою любителів української літератури і українських читачів в діаспорі.

Писати про трудності цього проекту писав на еміграції і це більш видатний трудний їх творів тут не будемо, це окрема справа. Відмітимо лиш, що „Волинь” привнесла полицю кожної вигнаної з України книжки і буде визнаною лектурою для молодих людей, які бажали б познайомитися з життям українського села першої чверті нашого століття. На цю книгу звертаємо особливу увагу батьків.

Реалізація видання усіх трьох томів „Волині” (кожого 1.000 стор.) вимагає широкотрої підтримки українського громадянства у формі передплата, на яку Громадський Комітет передусім розраховує, розсилаючи своє звернення до активних громадян в Канаді і ЗДА.

Допоможіть Комітету в цьому добродію і потрібному ділі, виславляючи свою передплату!

Кожний — одну!

А.Власенко-Бойчук

Короткі вісті

● Кошицький Іван, виступивши вперше як актор в італійському театрі „Три обличчя жінки”. Після прем’єри того фільму в Милані критики дуже різно висловилися про нову фільмову лірку: вони погоджувалися тільки щодо небуденної краси Кошицького, але один призначав йому талант, інші зовсім відмовляли.

● Один з 4-х „бітлсів” 24 річний Рінго Стар, одружився. Тому, що „бітлси”, які головним завданням своєю зовнішньою виглядом, доводило волосся, та манери співацькі і поведінка, позначили собі славу серед підлітків, віннік спір, чи одруження одного з них не пошкодило „бізнесові” того квартету, який своїми концертами і платівками заробив буквально мільйони.

Наукове Товариство ім. Шевченка в ЗДА

Український Вісничко-Історичний Інститут

НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ

відбудеться в Суботу, 27-го лютого 1965 р. в год. 6-й веч. в Українському Інституті Америки, 2 Схід 79-та вулиця в Нью-Йорку.

Програма: Проф. д-р Я. ЗОЗУЛЯ — доповідь на тему: „Відступ з Києва в січні 1918 р. і організації санітарної служби в Українській Армії”.

Вхід вільний. Дирекція Українського Вісничко-Історичного Інституту

Увага! БАЛТИМОР, МД. й ОКОЛИЦІ! Увага! ПОВІДНЕННЯ ЗАХОДОМ 14-го ВІДДІЛУ ООЧСУ в рамках ДИСКУСИЙНИ ВЕЧОРИ

відбудеться в суботу, дня 27-го лютого 1965 року в год. 7-й веч. в залі YWCA, 16 S. Patterson Park Avenue

Доповідь на тему: „ФІЛОСОФСЬКІ ОСНОВИ ІДЕОЛОГІЇ ДМИТРА ДОНЦОВА”

ліку виступить м-р АНАТОЛІЙ БЕДРІН

По доповіді відбудеться дискусія. Все Українське Громадянство м. Балтимор і околиці, а зокрема нашу Студію Молодь до численної участі запрошує.

ВІДДІЛ ООЧСУ

РЕЗОЛЮЦІЇ

УЧАСНИКІВ НАРАДИ УКРАЇНЦІВ МІСТА НЬЮ ЙОРКУ в дні 21 лютого 1965 р.

Вислухавши доповідь на тему положення в поневоленій Україні, зокрема становища УККА і КУК в справі контактів з висланцями комуністичного режиму в Україні, учасники наради Українців міста Нью-Йорку й околиці, зібрані в залі Централ Плаза в дні 21-го лютого 1965 р., оцим стверджують:

1. Україна і український народ на рідних землях перебувають у стані важкого колоніального поневолення, висланню і гнету червоною Москвою. Так звана УСРР є тільки технічно-адміністративним оформленням колоніального стану України і з українською державністю не тільки нічого спільного не має, але навпаки — є повним запереченням волі, національної свободи й державної суверенності української нації.

2. Ніякої зміни в політиці більшовицької Москви супроти України, цілком якої було й є повне знищення української нації та „злиття” всього українського народу з московським режимом, який не визнає нічого спільного з українським народом.

3. Висланні в СРСР українці, цілком якої було й є повне знищення української нації та „злиття” всього українського народу з московським режимом, який не визнає нічого спільного з українським народом.

4. В такій ситуації, будучи контакти з представниками уряду СРСР чи УСРР не є ніякими зв’язками з Україною, ані „контактами з представниками українського народу”, але контакти з агентами московсько-більшовицького окупаційного апарату в Україні та з коїсантами-висланцями Москви. Тому присутні на нараді п’ятувати й засуджують такі контакти як контакти з окупантом України.

5. Присутні займають зокрема негативне становище до настанови З’їзду Об’єднання Письменників „Слово”, який не вважав потрібним засудити важкий стан поневолення в Україні, русифікації, винищення української культури й переслідування її діячів, а навпаки, зайняв позитивне становище до „реалітетів” і скерував вістрів своєї злочинної політики українських самостійників, проти УККА і проти революційно-визвольної боротьби.

6. Схвалюючи політичну працю УККА, присутні всіцільно підтримують негативне становище УККА в справі контактів з висланцями комуністичного режиму та закликають керівні органи УККА, зокрема його Екзекутиву, застосувати відповідні санкції щодо тих своїх членів, які учасють в зустрічах із совєтськими висланцями надцербують одностайний фронт боротьби проти московського окупанта України, зокрема нехтують офіційні постанови та політичні принципи діяльності УККА.

Одночасно присутні висловлюють сподівання, що Президиум КУК переверить своє становище в справі офіційних контактів із совєтськими висланцями та, узгодивши його з постановою УККА, скріпить одностайний фронт української спільноти в діаспорі в її праці й боротьбі за визволення українського народу.

● Англієцький жид, Вольф Бізель, вояд тависник, в Лондоні, з’їзав нашімком у формі свастик, що його жила дружина, лідера англійських нацистів, Корнелія Джорданна. Цей вояд став героєм в очах властей і народу в Ізраїлі: його жиди просили поселитися в Ізраїлі, дали дозвіл на таксіку, збільшили від належних оплат і т. д.

3. Висланні в СРСР українці, цілком якої було й є повне знищення української нації та „злиття” всього українського народу з московським режимом, який не визнає нічого спільного з українським народом.

4. В такій ситуації, будучи контакти з представниками уряду СРСР чи УСРР не є ніякими зв’язками з Україною, ані „контактами з представниками українського народу”, але контакти з агентами московсько-більшовицького окупаційного апарату в Україні та з коїсантами-висланцями Москви. Тому присутні на нараді п’ятувати й засуджують такі контакти як контакти з окупантом України.

5. Присутні займають зокрема негативне становище до настанови З’їзду Об’єднання Письменників „Слово”, який не вважав потрібним засудити важкий стан поневолення в Україні, русифікації, винищення української культури й переслідування її діячів, а навпаки, зайняв позитивне становище до „реалітетів” і скерував вістрів своєї злочинної політики українських самостійників, проти УККА і проти революційно-визвольної боротьби.

6. Схвалюючи політичну працю УККА, присутні всіцільно підтримують негативне становище УККА в справі контактів з висланцями комуністичного режиму та закликають керівні органи УККА, зокрема його Екзекутиву, застосувати відповідні санкції щодо тих своїх членів, які учасють в зустрічах із совєтськими висланцями надцербують одностайний фронт боротьби проти московського окупанта України, зокрема нехтують офіційні постанови та політичні принципи діяльності УККА.

Одночасно присутні висловлюють сподівання, що Президиум КУК переверить своє становище в справі офіційних контактів із совєтськими висланцями та, узгодивши його з постановою УККА, скріпить одностайний фронт української спільноти в діаспорі в її праці й боротьбі за визволення українського народу.

● Англієцький жид, Вольф Бізель, вояд тависник, в Лондоні, з’їзав нашімком у формі свастик, що його жила дружина, лідера англійських нацистів, Корнелія Джорданна. Цей вояд став героєм в очах властей і народу в Ізраїлі: його жиди просили поселитися в Ізраїлі, дали дозвіл на таксіку, збільшили від належних оплат і т. д.

3. Висланні в СРСР українці, цілком якої було й є повне знищення української нації та „злиття” всього українського народу з московським режимом, який не визнає нічого спільного з українським народом.

4. В такій ситуації, будучи контакти з представниками уряду СРСР чи УСРР не є ніякими зв’язками з Україною, ані „контактами з представниками українського народу”, але контакти з агентами московсько-більшовицького окупаційного апарату в Україні та з коїсантами-висланцями Москви. Тому присутні на нараді п’ятувати й засуджують такі контакти як контакти з окупантом України.

5. Присутні займають зокрема негативне становище до настанови З’їзду Об’єднання Письменників „Слово”, який не вважав потрібним засудити важкий стан поневолення в Україні, русифікації, винищення української культури й переслідування її діячів, а навпаки, зайняв позитивне становище до „реалітетів” і скерував вістрів своєї злочинної політики українських самостійників, проти УККА і проти революційно-визвольної боротьби.

6. Схвалюючи політичну працю УККА, присутні всіцільно підтримують негативне становище УККА в справі контактів з висланцями комуністичного режиму та закликають керівні органи УККА, зокрема його Екзекутиву, застосувати відповідні санкції щодо тих своїх членів, які учасють в зустрічах із совєтськими висланцями надцербують одностайний фронт боротьби проти московського окупанта України, зокрема нехтують офіційні постанови та політичні принципи діяльності УККА.

Одночасно присутні висловлюють сподівання, що Президиум КУК переверить своє становище в справі офіційних контактів із совєтськими висланцями та, узгодивши його з постановою УККА, скріпить одностайний фронт української спільноти в діаспорі в її праці й боротьбі за визволення українського народу.

● Англієцький жид, Вольф Бізель, вояд тависник, в Лондоні, з’їзав нашімком у формі свастик, що його жила дружина, лідера англійських нацистів, Корнелія Джорданна. Цей вояд став героєм в очах властей і народу в Ізраїлі: його жиди просили поселитися в Ізраїлі, дали дозвіл на таксіку, збільшили від належних оплат і т. д.

3. Висланні в СРСР українці, цілком якої було й є повне знищення української нації та „злиття” всього українського народу з московським режимом, який не визнає нічого спільного з українським народом.

4. В такій ситуації, будучи контакти з представниками уряду СРСР чи УСРР не є ніякими зв’язками з Україною, ані „контактами з представниками українського народу”, але контакти з агентами московсько-більшовицького окупаційного апарату в Україні та з коїсантами-висланцями Москви. Тому присутні на нараді п’ятувати й засуджують такі контакти як контакти з окупантом України.

5. Присутні займають зокрема негативне становище до настанови З’їзду Об’єднання Письменників „Слово”, який не вважав потрібним засудити важкий стан поневолення в Україні, русифікації, винищення української культури й переслідування її діячів, а навпаки, зайняв позитивне становище до „реалітетів” і скерував вістрів своєї злочинної політики українських самостійників, проти УККА і проти революційно-визвольної боротьби.

6. Схвалюючи політичну працю УККА, присутні всіцільно підтримують негативне становище УККА в справі контактів з висланцями комуністичного режиму та закликають керівні органи УККА, зокрема його Екзекутиву, застосувати відповідні санкції щодо тих своїх членів, які учасють в зустрічах із совєтськими висланцями надцербують одностайний фронт боротьби проти московського окупанта України, зокрема нехтують офіційні постанови та політичні принципи діяльності УККА.

Одночасно присутні висловлюють сподівання, що Президиум КУК переверить своє становище в справі офіційних контактів із совєтськими висланцями та, узгодивши його з постановою УККА, скріпить одностайний фронт української спільноти в діаспорі в її праці й боротьбі за визволення українського народу.

● Англієцький жид, Вольф Бізель, вояд тависник, в Лондоні, з’їзав нашімком у формі свастик, що його жила дружина, лідера англійських нацистів, Корнелія Джорданна. Цей вояд став героєм в очах властей і народу в Ізраїлі: його жиди просили поселитися в Ізраїлі, дали дозвіл на таксіку, збільшили від належних оплат і т. д.

3. Висланні в СРСР українці, цілком якої було й є повне знищення української нації та „злиття” всього українського народу з московським режимом, який не визнає нічого спільного з українським народом.

4. В такій ситуації, будучи контакти з представниками уряду СРСР чи УСРР не є ніякими зв’язками з Україною, ані „контактами з представниками українського народу”, але контакти з агентами московсько-більшовицького окупаційного апарату в Україні та з коїсантами-висланцями Москви. Тому присутні на нараді п’ятувати й засуджують такі контакти як контакти з окупантом України.

5. Присутні займають зокрема негативне становище до настанови З’їзду Об’єднання Письменників „Слово”, який не вважав потрібним засудити важкий стан поневолення в Україні, русифікації, винищення української культури й переслідування її діячів, а навпаки, зайняв позитивне становище до „реалітетів” і скерував вістрів своєї злочинної політики українських самостійників, проти УККА і проти революційно-визвольної боротьби.

6. Схвалюючи політичну працю УККА, присутні всіцільно підтримують негативне становище УККА в справі контактів з висланцями комуністичного режиму та закликають керівні органи УККА, зокрема його Екзекутиву, застосувати відповідні санкції щодо тих своїх членів, які учасють в зустрічах із совєтськими висланцями надцербують одностайний фронт боротьби проти московського окупанта України, зокрема нехтують офіційні постанови та політичні принципи діяльності УККА.

Одночасно присутні висловлюють сподівання, що Президиум КУК переверить своє становище в справі офіційних контактів із совєтськими висланцями та, узгодивши його з постановою УККА, скріпить одностайний фронт української спільноти в діаспорі в її праці й боротьбі за визволення українського народу.

● Англієцький жид, Вольф Бізель, вояд тависник, в Лондоні, з’їзав нашімком у формі свастик, що його жила дружина, лідера англійських нацистів, Корнелія Джорданна. Цей вояд став героєм в очах властей і народу в Ізраїлі: його жиди просили поселитися в Ізраїлі, дали дозвіл на таксіку, збільшили від належних оплат і т. д.

Шикаго вшанувало Полковника

Андрія Мельника

В навічір’я похорону сл. полковника Андрія Мельника відправлено в Шикаго 6 листопада 1964 р. в обох наших катедрах заупокойні Панахиди за спокій душі Голови Проводу Організації Українських Націоналістів і одного з найвидатніших провідників, учасників і репрезентативів українських визвольних змагань та незламного борця за волю України. Обидва церкви були заповнені українським патріотич. громадянством і представниками всіх наших суспільно-громадських і політичних середовищ. У православній катедрі св. Володимира панахиду відслужив о. мітраф В. Бельський, у сослуженні о. Новицького й о. Нагірника, при чудовому співі катедрального хору „Боян” під управою проф. І. Трухлого. У греко-католицькій катедрі св. Миколая панахиду відправив о. Я. Свистук, у асисті катедрального отців: співав катедральный хор „Славу” під диригентурою д-ра Ярослав Кокорудза.

У парохіяльному залі при катедрі св. Володимира відбулися жалобні сходи громадянства. Іх відкрив інж. Ю. Данишин, перелітаючи висловлювання смутку української громади із забутих біографічних фактами про Покойного

Голову ПУН-у. Потім виступив д-р О. Бабій, Поезію Т. Курп’їти „Безсмертності” прочитала п-а Г. Дорошенко. Від імені молодшого покоління говорив Панасюк Михайло, змальовуючи постать сл. полк. Мельника як Бояка-Революціонера. На закінчення проф. В. Шуть виконав на фортепіані „Похоронний марш” Бетговена.

З присмицією треба підкреслити, що в цій Жалобній Урочистості, без огляду на наші політичні чи релігійні зрізніч. кування, ми бачили у вірній виповненій залі представників різних суспільно-громадських організацій, відпоручників політичних партій і представників Фронту Української Національної Ради, представників комбатантських і молодечих організацій.

На сходах ми бачили у перших рядах Достойних Отців обох Церков та делегацію з Організації Визвольної Фронт — ОУН, що її очолює проф. Степан Ленкавський, під проводом Голови ООЧСУ д-ра Романа Кобиляцького і представників Т-ва Визвольної Боротьби, що є співзвучною до ОУН за кордоном, очолювану д-ром Турулою Павлом.

Андрій Іванів

Виступ хору СУМ „Прометей” та танцювального ансамблю „Верховинці” з Торонта в Монреалі

Неділя 29-го листопада 1964 надовго залишиться в пам’яті української спільноти Монреалю бо це день виступу горотського хору СУМ „Прометей” під мистецькою рукою диригента С. Гумініловича та танцювального ансамблю „Верховинці” під керівництвом Камілі Ампліогової, учениці славної балерини Валентини Переласової.

Виступ хору почався о год. 9-й ранку в церкві св. Архистратига Михаїла співом під час читаної Сл. Божої, яку відправляв парох цієї церкви о. проф. Микола Кушнірик.

Ми почули ряд церковних пісень у дуже гарному виконанні. Чуті було чистоту звуку й динаміку хору, як цілості. Можна було відмітити, що хор диспонує добрим матеріалом ліричних тенорів, глибоких і тріпких басів та приспіваних баритонів. З такого матеріалу диригент може видобути всі йому потрібні ефекти для найкращого виконання кожної пісні.

Треба ствердити, що диригент виявив себе добрим інтерпретатором церковної пісні.

Виконання було бездоганне, а враження у всіх учасників Служби Божої були яскраві, доказом чого була рекордова участь у популюванні концерту в залі Гренд Монюмент Нешенел Гол, звідкіль декому прийшлося повернутися до дому з під дверей з браку місця.

В програмі концерту входили, крім деяких релігійних пісень, що найбільшій часті творили українських композиторів, старших і молодших.

Виявилось, що хор диспонує приспіваними солістами у всіх голосях, підбір голосів до окремих сольових партій був добрий, В. Драбик, Ю. Хомиш, І. Пирожак, С. Гарасовський, А. Сорока, А. Дербиш, С. Криженький та Д. Лещинський.

В деяких піснях відчувалось заповільне темпо (Вандура), а часом теж пісня, чи піаніссіма належали до рід-

ких явищ, натомість форте й фортеціма виходили добре.

Деякі пісні, в яких кілька разів повторюються ті самі стрічки, лише було б виконувати окремі стрічки трохи відмінніше („Ох і зачулаха” — муз. М. Лисенка). Ці маленькі завваги робимо, щоб не виглядало, що хор добився абсолютної перфекції. Але зовсім об’єктивно треба ствердити, що це був дуже вдалий виступ, який усім дуже подобався і нема ніякого сумніву, що на сльозу юного виступу буде така ж фреквенція, яка була 29-го листопада 1964.

Для урізноманітнення програми поміж окремими частинами концерту виступила балетна група „Верховинці” під керівництвом Камілі Ампліогової. Слід підкреслити легкість, з якою танцюристи виконували свої партії на чолі з керівництвом. Получення класичних кроків з модерним підходом у виконанні, — це дуже ефективна комбінація, тому цей виступ здобув собі сразу прихильність — і симпатію всієї публіки, яка грізно оплескувала кожний номер.

В перервах мали ми змогу почути кілька веселих монологів відомого артиста В. Доганюка в ролі „Гриця Зозулі”, який вложив багато праці, часу й зусиль, щоб належно віддати постать нашого дядька гуцула, який на американському континенті все бере „на здоровий хлопський розум”, хоч не все тут під той логічний розум можна підтягнути.

Саме в тому суть здорового гумору, який артист вдалося цілу залу примусити до здорового сміху. В цілості ця імпреза залишила миле враження у всіх присутніх, які оновлені та підбадьорені на дусі верталися додому, а виконавці програми ще коротко зустріли при чаю з організаторами, тобто представниками організації Визвольного Фронт закінчили свою візиту в Монреалі.

Е. О.

З нагоди вічкання

П-ва МИХАЙЛА і МИРОСЛАВА і ПРИШЛЯКІВ ЧАЯКІВСЬКИХ

що відбулося 20-го лютого 1965 року складаємо якнайщиріше привітання та бажаємо частя й успіхів на новому шляху життя.

Гільдана і Святослав ЗАТІКИ Dana's Fashion & Photo Studio Newark - Springfield, N.J.

ШЕДЕВРИ СВІТОВОЇ ПОЕЗІЇ українською мовою: СВАТІСЛАВ ГОРДИНСЬКИЙ ПОЕТИ ЗАХОДУ

60 перекладів в поезії римської, італійської, французької, англійської, американської, німецької і польської.

Книжка має 136 сторінок у переплеті з золотими записками. ЦІНА — 3.00 дол. Замовляти: в кінтарі „СВОБОДИ” й інших кінтарях.

В навічір’я похорону сл. полковника Андрія Мельника відправлено в Шикаго 6 листопада 1964 р. в обох наших катедрах заупокойні Панахиди за спокій душі Голови Проводу Організації Українських Націоналістів і одного з найвидатніших провідників, учасників і репрезентативів українських визвольних змагань та незламного борця за волю України. Обидва церкви були заповнені українським патріотич. громадянством і представниками всіх наших суспільно-громадських і політичних середовищ. У православній катедрі св. Володимира панахиду відслужив о. мітраф В. Бельський, у сослуженні о. Новицького й о. Нагірника, при чудовому співі катедрального хору „Боян” під управою проф. І. Трухлого. У греко-католицькій катедрі св. Миколая панахиду відправив о. Я. Свистук, у асисті катедрального отців: співав катедральный хор „Славу” під диригентурою д-ра Ярослав Кокорудза.

У парохіяльному залі при катедрі св. Володимира відбулися жалобні сходи громадянства. Іх відкрив інж. Ю. Данишин, перелітаючи висловлювання смутку української громади із забутих біографічних фактами про Покойного

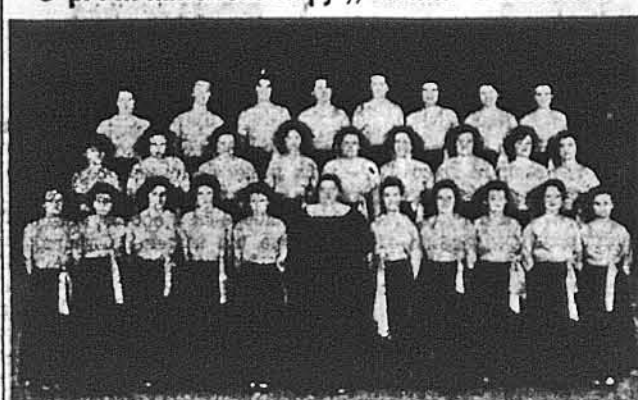
Голову ПУН-у. Потім виступив д-р О. Бабій, Поезію Т. Курп’їти „Безсмертності” прочитала п-а Г. Дорошенко. Від імені молодшого покоління говорив Панасюк Михайло, змальовуючи постать сл. полк. Мельника як Бояка-Революціонера. На закінчення проф. В. Шуть виконав на фортепіані „Похоронний марш” Бетговена.

З присмицією треба підкреслити, що в цій Жалобній Урочистості, без огляду на наші політичні чи релігійні зрізніч. кування, ми бачили у вірній виповненій залі представників різних суспільно-громадських організацій, відпоручників політичних партій і представників Фронту Української Національної Ради, представників комбатантських і молодечих організацій.

На сходах ми бачили у перших рядах Достойних Отців обох Церков та делегацію з Організації Визвольної Фронт — ОУН, що її очолює проф. Степан Ленкавський, під проводом Голови ООЧСУ д-ра Романа Кобиляцького і представників Т-ва Визвольної Боротьби, що є співзвучною до ОУН за кордоном, очолювану д-ром Турулою Павлом.

Андрій Іванів

5-річчя жіночого хору „Чайка” в Шикаго



Олексія ГРИЩЕНКО

МОЇ ЗУСТРІЧІ І РОЗМОВИ
З ФРАНЦУЗЬКИМИ МИСТЦЯМИ

(4)

Одну за другою Віктор брав у руки картини: «Якою технікою ви зробили ці гваші?» — «Це, кажу сміючись, секрети маляра Грищенка». Бачу, Віктор кладе на стіл кілька гвашів, зазирає, каже, де до Лондону і забере їх з собою. Якщо надішле мені телеграму, хай висилася ще кілька. Справді, за кілька днів наспіла телеграма: «Пішли шість гвашів». Три слова телеграми, а для маляра радість.

А все ж, коли пишу ці рядки, тут, у мене душа. Що сталося з тими моїми акварелями й гвашами, в кого вони сьогодні, в Лондоні, в Бостоні? Про долю моїх 44 акварель з колекції Керрігана я так і не міг нічого дізнатися. Наслав мені нещодавно з Парижу колишній секретар проф. Віктора, Б. Ермолов: «Не можу сказати точно, що сталося з вашими акварелями й гвашами, які професор придбав у вас. Думаю, що він подарував їх одному з двох бостонських музеїв, а може й обом. Це Музей Фогг і Бостонський Музей Мистецтва. Це туди треба звертатися за відомостями».

Після цієї зустрічі з професором Віктором я майже щороку бачився з ним у його бюрі допомоги при вул. Мішель 4, 9, якраз біля Люксембурзького парку. Тут усі справи комітету веде та сама пані Сомова, яка мені так допомогла у Чаргороді. В цьому бюрі я вперше пізнав тоді ще молодого Б. Ермолова, помічника пані Сомової. Дівчи на рік професор заглядав до комітету переїздом з Америки через Париж, коли подавався на південь, на теплу зиму в Єгипті або на літо в Константінополі. Цей незвичайно активний комітет існував від 1920 до 1930 року.

В 1930 р. проф. Віктор подарував дві свої бібліотеки з Бостону в Лондон заснований ним в Парижі Візантійський Бібліотеці при Національній Школі Східних Мов, вул. Ліль 4, 4. Тепер бібліотека має понад 25 тисяч томів мовознавчого світу. Згідно із testamentом професора, бібліотека від 1956 р. стала власністю Франції. Знаменита бібліотека відіграла велику роль між дослідниками, що цікавилися Візантією і її мистецтвом.

Під час моїх виставок у Парижі я не раз навідувався, інколи в товаристві дружини, в бібліотеку, де з такою чемністю приймали гостей і відвідувачів її директор п. Ермолов. Високоосвічена людина, завжди рада допомогти, озброєна кількома європейськими мовами, прихильна до українців. Які цінні книжки, люксові рідкі видання про Візантію він мені показував! Які монументальні, на зріст чоловіка, фотографії з розкритих проф. Віктором мозаїк св. Софії він мені розгортав, розповідаючи про виняткову працю свого патрона в Музеї св. Софії! Одного дня він поінформовав мене: «Ви знаєте, там у Совєтах вас і ваші праці й до сьогодні цінують? Історики мистецтва і візантологи уважають вас за одного з перших дослідників іконої на базі малярства». І він показав мені два видання: «Древнерусское изобразительное искусство» А. І. Некрасова і «Искусство Новгорода» А. Н. Лазарєва. Він показав мені теж мою картину «Рибон», яку проф. Віктор доручив йому купити на аукціоні в Отель Друо.

Пригадую свою останню зустріч з Віктором. Одного передобраного дня я на перший поверх бібліотеки з мого монографією під пахвою (тексти Рене-Жана і П. Фіренса). В розчинені двері в кабінеті бачу професора за широким столом. Він розглядає фотографії з юстиянських мозаїк, а біля нього стоїть секретар Ермолов. Увійшов я в залу бібліотеки і передав професорові свою монографію. Він її розглянув, подивився на мене і мовчки кріпко обняв мене, щиро і сердечно стискаючи руками мою руку...

Патетична зустріч, бо остання! За кілька місяців великого ентузіаста Візантії і мистецтва взагалі — не стало. 9-го червня 1950 р. нагло впав він у Вашингтоні перед дверима міністерства Доллеса. Мав тоді 79 років.

10 березня 1964 р., Ванс

МАДАМ АМОС

Португалія, про яку я вже широко писав у своїх спогадах, — країна кольорів, контрастів лісованих, подивутих архітектури (барокко) та розмашного малярства примітивів. Тут я, не зважаючи на труднощі й несподіванки клімату, пробув не менш і не більш як шість місяців. Літо і осінь. Літо — спека, випари, присутність близького океану відчувалася в країні скрізь. Осінь — найліпша пора року, ні гарячі, ні холодні. Отож за ці довгі місяці в невідомій країні довелося зазнати всього потроху. І я бачу тепер, що мій португальський доробок дався мені не відразу і не легко. Треба було ще пірвати наполегливості праці в Парижі, щоб усе оформити й удосконалити. Аж на прикінці квітня набрався вже гарний ансамбль нових речей для чергової мистецької виставки. А з кожної виставки завжди перепадає мистецькій цюць нове, як не гроші, то слава або нові знайомства, і так відкриваються нові стежки для його мистецької кар'єри.

Так сталося і з новою виставкою, яку запропонувала мені влаштувати галерія Персьє. Невеличка, але якнайкраще приміщення в центрі Парижу на розі бульвару Персьє і вулиці Ля Боєсі. Галерія мала помірну, квадратну залу і велику, чудово освітлену збоку Ля Боєсі вітрину. Симпатичний директор галерії Мендес Франс відразу сподобав собі мої речі і добре розмовив із нею. Його дружина була вродлива французівка, а сам він був з Таррагона, яку я пізнав пізніше. Жмурить очі і високим тенором наспівує мелодію еспанського фляменго, яка хапає за серце. «Знаєте, Грищенко, каже, у нас ми шкаремо біфтексе на олії, це...» — поцілував двічі пучки і цмокнув, мовби відбив каштанасті, поцілував.

СЛОВНИК

АНГЛО-УКРАЇНСЬКИЙ СЛОВНИК — 50 000 слів і виразів, 792 стор. в опані — М. Л. Поддєзко — \$8.00

Замовляйте:

"SVOBODA", 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303

Відділ УНКА Дітройт-Схід і Гемтрем
появляє працю

Загальні Збори

20 грудня 1964 року відбулися Загальні Збори Відділу УНКА, на яких обрано нову Управу в складі: І. Екзекутивна — Володимир Тустанівський — голова; Володимир Рижий — 1-й заст.; Микола Кавка — 2-й заст.; Михайло Ласка — 3-й заст.; Ірина Захарків — коресп. секретар; Іван Бутрий — рекордовий секретар; Микола Легета — фін. секр.; Ярослав Голуб — прес. реф.; Володимир Ворник — член Управи; Теодозія Стельмах — член Управи; Василь Яремчук — член Управи; П. Контрольна Комісія — Іван Панчук; Петро Рогатинський; Андрій Триш.

III. Товариський Суд — д-р Олександр Марітчак, д-р Анатолій Заплатний, інж. Остап Захарків.

IV. Комісія Громадських Дій — Роман Качмар, Анатолій Ромаха, Петро Драган.

Роковини Української Державності

Нова Управа взялася до праці, щоб відзначити Роковини Української Державності і Соборності. Кор. секр. Ірина Захарків подбала повідомити федеральних сенаторів і конгресменів стейту Мішиген про відзначання Роковин 22-го січня в американському Конгресі. Акція ця уніфікалась успішно, бо оба сенатори та всі конгресмени стейту Мішиген зложили свої заяви з нагоди Роковин 22 січня, які надруковані в Конгресовому Рекорді. Це сенатори — П. Мак Намара і Ф. Гарт, та конгресмени: Л. Недзі, Дж. Дінгел, Дж. Форд, В. Форд, Дж. О'Гара, М. Гріффіс, Р. Клівінджер і В. Брумфілд. Конгресмен Вілліам Форд потрудились теж вислати понад 200 примірників своєї заяви членам та прихильникам нашого Відділу.

24 січня українська спільнота в Дітройті і околиці відзначила Роковини Укр. Державності і Соборності врочистою академією під протекторатом обох Відділів УНКА в Дітройті. Члени нашої Управи взяли активну участь в її підготовці та переведенні програми.

Американський гімн відіграв на фортепіані студент Роман Тарнавацький, який пізніше виконав твори Шопена.

Голова Відділу Дітройт-Схід і Гемтрем, інж. В. Тустанівський говорив про значення 22 січня.

Святову доповідь в українській мові вголосив генерал Михайло Крат, учасник визвольних змагань та визначний громадський діяч.

Академію звеличав своєю присутністю посадинок міста Дітройту, Джером Кебане.

Він в доповіді порушив значення політики визволення уярмлених народів Совєтського Союзу, в тому числі і українського народу.

Присутні нагородили його рясними орденами, а Відділу УНКА передали йому український інкрустований альбом та писанки для його дружини. Прочитану прокламацію

цію Дня Української Державності в місті Дітройті передав він голові Метр. Відділу УНКА, ред. М. Бажанському. Пані Емілія Запорожець відчитала Прокляття губернатора стейту Дж. Ромні, а пані Ірина Захарків прокламацію посадинок Гемтрем Дж. Гецького.

Були на святі присутні представники поневолених народів, яких представляла пані Е. Запорожець, а привіт її телеграми від сенаторів і конгресменів і інших осіб відчитала Ірина Захарків. Декларацію М. Рильського «Україно моя» з чуттям віддала Галина Калитяк, а Ярослав Голуб прочитав резолюцію дня. Мистецьку частину виконала Капеля Бандуристок Осереду СУМА ім. П. Орлика під керівництвом П. Поталенка. Народні та ліричні повстанські пісні з захопленням вислухали присутні на залі.

Ред. М. Бажанський, голова Метр. Відділу УНКА, подякував всім виконавцям та присутнім за їхню участь.

Українським національним гімном закінчено святочну академію. Присміє враження викликала присутність на залі великої кількості молоді, яка чисельно заступлена була також і серед виконавців програми.

Наш Відділ вислав листа з подякою до сен. Еверета Дірксона за його резолюцію, в якій він домагався відкликання окупаційних військ з території України та повернення незалежності. Такого самого листа вислали також і до конгресмена Т. Дульського за його резолюції про видання значка Т. Шевченка і створення Відділу ім. Т. Шевченка в конгресовій бібліотеці.

Лист до Ного Еміненції, Кардинала П. Сліпого

Конгрегуляційного листа вислано до Іх Еміненції, кардинала Йосифа Сліпого з нагоди іменування його кардиналом, а листа з подякою вислано до Іх Святості Папи Павла VI.

Коляда на зашпеленці

За ініціативою п. інж. О. Захаркова переведено збірку на харитативні цілі з нагоди Різдва Христового, перекладуючи її до ЗУАДК-у та УМХС в Німеччині.

Дотачі

Управа Відділу внаслідок 100 дол. на фонд Катедри Українства та внаслідок 100 дол. до Українського Народного фонду на 1965 рік.

Збірка Національного Датку.

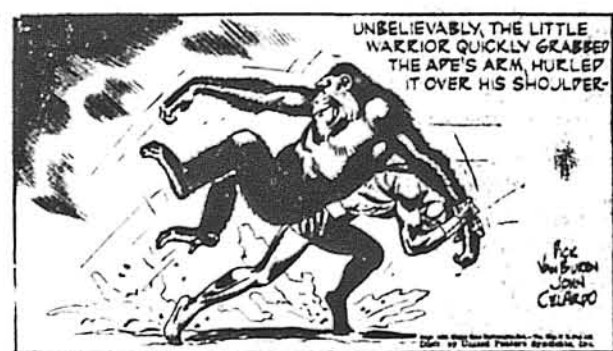
Велику увагу присвячує Управа Відділу справі збирання Національного Датку, якою з рамені Екзекутивні Відд. завідує п. Михайло Ласка, місцевий голова Управи. Активно допомагає йому пані Теодозія Стельмах, яка в минулий календарі добила п'ятикратних успіхів — допроваджуючи збірку Національного Датку Відділу до суми 3,000 дол.

Ірина Захарків (кор. секр.)

УВАГА! Повідомляємо ВШГ Громадянство УВАГА! Ньюарку й околиці, що маємо до випродажі величезний ВІЗУТІ НА ПІЛУ РОДИНУ, мешки для хлопців, імпортовані, ціна \$4.97. Прошу вступити, склеп відкритий до 9-ої вечора. PETRO LUTAK, 273 — 16th Ave., NEWARK, N. J.

НАЙНОВІШЕ ВИДАННЯ! Михайло ОСТРОВЕРКА: Грозна Калина в Українських Січових Стрільцях. Обкладинка й нарис Едуарда Кома. Сторінки: 132. Ціна: \$2.00. Замовлення і належність (чекими або поштовою переказами) надіслати: SVOBODA — P. O. Box 346 — Jersey City, N. J. 07303

ТАРЗАН, ч. 5392. Тубілець перемагає мавпу!



Неймовірно малий воїн швидко схопив мавпу за руку і перекинув її на свої плечі...

СПОРТ

Редатге: В. Сохан

КАЛЕНДАРЦЬ ЗМАГАНЬ
УКРАЇНСЬКИХ КЛЮБІВ

УСК Нью Йорк: «НІ Інтер», футбольні змагання з циклу гор за Чашу ЗДА, відбуваються в неділю, 28-го лютого 1965 о год. 2:30 по пол. на гринці Українського Спортивного Майдану при 31-й евані і 124-й вулиці в Коледж Пойнті, Н.Я.

„ЧОРНОМОРСЬКА СІЧ“ —
СКАТС АМЕРІКЕНС 3:0 (0:0)

Петерзон, 19 лютого. — Цією перемогою в останньому вечір сімкового турніру футбольної Ліги „Шейфер“, „Ч. Січ“ остаточно здобула третє місце і таким чином вийшла до кінцевих розгровів („плей офс“). Перша півгра закінчилась безвортним нічиєм. В ній дуже добре пописувався воротар шкотів. В другій половині січовики своїми технічними заграми „розложили“ противника, та здобули тріс воріт. Першого гола для „Ч. Січ“ стрілив Снідліс з подачі Каздоба в 22-й хвилині. В 24-й хвилині Хромовський, перейнявши від противників відбитий м'яч, сильним стрілом вмістив його в сітці воріт шкотів. Кілька хвилин перед закінченням гри, Воробець здобув 3-й і останній гол зустрічі. Згідно з вислідом останніх гор турніру, чемпіонат „Шейфер“ Ліги, відруге за порядком здобув Гобокен. На другому місці опинились мадри з Нью Бронсвіку, що, хоч були на чолі таблиці гор, подібно як і „Ч. Січ“, не вдержали проти заявлях нічиєв. В ході фінальної гри мадри вдалось вирівняти внісді 2:2, що було б запевнило ім чемпіонат, однак традиційні німці кілька хвилин перед закінченням змагань стрілили рішальний „великий“ гол. Королем стрільців турніру вийшов Отто Вебер (Мадарський СК) — 10 воріт. Зедон Снідліс і Боб Крейг забили чергові м'ячі по 6 воріт. Далішні 4 голи для „Ч. Січ“ здобув Л. Хромовський. Т. Поносць і М. Воробець — 2. Склад „Ч. Січ“: Саварин, Каздоба, Поносць, Снідліс, Хромовський, Сольчанин, Нестеренко, Воробець.

Гаміли виследи цього вечора: Галедон СК — Молфетта СК 5:1, Петерзон Доверс — Айріш Америкенс 1:1, Гобокен ФК — Мадарський СК 3:2.

Кінцевий стан показника таблиці гор:

Гобокен ФК	11	13	6
Мадарський СК	10	20	12
Чорноморська Січ	9	17	10
Петерзон Доверс	8	13	9
Айріш Америкенс	7	12	12
Галедон СК	6	13	19
Сніат Америкенс	3	6	13
Молфетта СК	2	8	21

„Чорноморська Січ“ (юнаки) — Берген Каліт Гакенск СК 3:0 (1:0).

Ньюарк, 21 лютого. — Завдяки цій перемозі юнаки „Ч. Січ“ зміцнили свою позицію лідера таблиці гор в Північній групі Футбольної Ліги Юнаків стейту Нью Джерсі, маючи здобутих 6:0 точок і 6:1 відношення воріт. Стрільцями голів в цій грі були: Медюх, Смух і Канайда. Склад „Ч. Січ“: Вольф, Хамуляк, Медюх, Гой, Гура, Гордінський, Чапля, Смух, Ватралик, Канайда, Гозія, Лісевич, Вільчінський, Петляр, Ланковим і тренером с. п. Чапля, помічниками п.п. М. Медюх і П. Гой.

О. Твардовський

ШІСТКОВІЙ ТУРНІР
ФУТБОЛУ В НЬО ЙОРКУ

УСК — „Дойчунгарі“ 3:2

Нью Йорк, 20-го лютого. — Третій вечір футбольного турніру з п'ятигор трьох останніх кругів змагань (15 зустрічей), був перерваний під час сьомої зустрічі тому, що в будинку Арморі вибух пожежа. Радіо, яке звичайно поминає мовчавкою вістки про футбольні змагання в Нью Йорку і околиці, присвятило цьому вечерові турніру увагу лише завдяки вогневі, який перешкодив змаганням. Так футбол ще довше мусить з трудом пробиватися крізь бойкот деяких заборон інформації, які фаворизують інші ділянки спорту.

В змаганнях УСК-у з „Дойчунгарі“ визначився стратегічною грою Паз, який сам здобув другі ворота, а перші і треті випрацював своїми подачами, які викінчив Шеффер. Дівчі УСК провадили і дівчі противники рівняли рахунок, а переможні ворота впали на 13-й хвилині гри.

Других змагань шістка УСК-у не встигла вже докінчити, бо в половині гри змагуні і глядачі мусили покинути залу Арморі внаслідок пожежі. До половини „Гунгарі“ вела 2:0 і заволодала на нову поразку УСК-у, який в цьому турнірі здобувся на дві перемоги, одну нерішену і чотири програли.

Турнір мав би бути докінчений у досі невизначеному дні, який відповідав би плянам НАФСоюзу та в якому залу Арморі була б вільна від інших імпрез. В показнику турніру після семи кругів змагань веде Грецько-Ам. СК з точками 11:3 перед „НІ Гота“ (10:4) та „Мінерва Феліцер“ (10:4).

УСК — „ДЖУЛІАНА“ 2:1

Нью Йорк, 21-го лютого. — Напередодні дальших гор за Чашу ЗДА футбольні УСК-у відбули товариські змагання з італійською одинадцяткою, яка також належить до шістки дружин, які залишилися в Нью Йорку у розграз за Чашу. Ці змагання подтвердили погляд проводу УСК-у, що дружини були потрібні змаганням для відповідної заправки до твердих часових зустрічей. Обидві дружини вели чисту і гарну гру в дружній атмосфері.

УСК, скріплений новим лівим криловим Джаном Кером і зі своїми дотепнішими зірками, мас в цьому році добрі шанси виграти поштану за Чашу ЗДА. Управа УСК-у за контрактувала в минулому тижні на постійно Сметгирста, який чим самим вже не залишить дружини УСК-у перед кінцем сезону, чи рішальними грами за Чашу. Крім цього повернувся до складу УСК-у Маріо Паз, колишній середній помічник відомої дружини „Беленсес“ з Португалії.

Вже приділені пари чергових зустрічей змагань за Чашу, а саме: Грецько-Ам. СК — „Джуліана“, „НІ Гота“ — „Дойчунгарі“ та УСК — „НІ Інтер“. Тільки змагання УСК-у з „Інтером“ мають покинути визначену дату — неділю, 28-го лютого.

О. Твардовський

СІМКОВІЙ ТУРНІР
ФУТБОЛУ В ШІКАГО

„Леви“ — „Вандерерс“ 6:0

„Крилаті“ — „Блєскавіца“ 2:1

Шікаго, 21-го лютого. — В передостанніх змаганнях турніру „Леви“ розгромили німецьку дружину „Вандерерс“ найвищим у цьому сезоні вислідом у цілому турнірі, тобто Виноді і Першої Дивізії. Перемога відірвала „Левам“ дорогу на наступний сезон до Вищої

Дивізії і рівночасно припечтала долю „Вандерерс“, які разом з „Блєскавіцею“ попросяються з турніром в наступному році. Щоб здобути безконкурентне перше місце, „Леви“ мусять виграти останні свої змагання з „Вікінгами“ в неділю, 28-го лютого. Найближчим суперником на перше місце з мексиканської дружини „Таннерс“, яка мас однакове число точок з „Левами“, тобто 13:3. Відношення воріт „Леви“ — 21:4. Воно значно краще від „Таннерс“, які мають відношення воріт 12:5. Останні змагання мають „Таннерс“ зі сумівськими „Крилами“, для яких ця зустріч має велике значення для того, щоб вони залишилися в турнірі на наступний рік.

Перемога прийшла „Левам“ легко і коли б вони були більше вдовішні. Стрільцями воріт були: М. Нора 2, А. Козій 2, І. Полухович і Ф. Діаз. Склад „Леви“: Банак, Еліяшевський, Бульба, Полохович, Нора, Діаз, Стахровський, Козій і Ліонартович.

Сумівські „Крилаті“ здобули чергову перемогу над польською „Блєскавіцею“ рішальними воротами, які впали в останніх секундах зустрічі зі стрілу Шленкеря. Ці дві цінні точки дають „Крилаті“ надію задержатися в турнірі на наступний сезон. Коли б „Крилаті“ перемогли в наступну неділю „Таннерс“, вони можуть опинитися на шостому, або і в п'ятому місці Першої Дивізії. Рівночасна перемога „Леви“ над „Вікінгами“ вирішила б чемпіонат Першої Дивізії в користь „Леви“. Ворота для „Крилаті“ у змаганнях з поляками здобули: Юліан Куляс з карного удару та Іван Шленкер на 20-й хвилині гри. Склад „Крилаті“: Куц, Думановський, Мірон Куляс, Романенко, А. Бахрі, Шленкер, Галів, Юліан Куляс і Гулик. Теперішній рахунок „Крилаті“: 3 виграні, 2 нерішені і 3 програли, які дають в сумі 8:8 точок і відношення воріт 11:12.

Інші виследи Першої Дивізії: „Вікінги“ — „Фортуна“ 1:0; Литовський СК — Мадарський СК 3:2 і „Таннерс“ — „Спарта“ 1:0.

Петро Головатий

УСК ГРАТИМ... НА МІЖНАРОДНОМУ ТУРНІРІ

Футбольний Союз Нью Йорку влаштував 15-го, 18-го і 21-го квітня величезний турнір з участю трьох закордонних дружин та свого репрезентанта, на якого вибрав Союз дружину УСК-у Нью Йорк. Управа УСК-у прийняла запрошення і погодилася на участь своєї дружини в цих міжнародних змаганнях з клубами „Айнтрахт“, Франкфурт — Німеччина, ФК Флорентіна — Італія і „Аріс“ Салоніки — Греція.

Змагання турніру розложився на три дні, по дві зустрічі кожного дня, і вони відбуватимуться на стадіоні Рандалла Айленд Нью Йорк. В четвер 15-го квітня грають: Флорентіна — УСК о год. 7:00 і Айнтрахт — Аріс о год. 9:00 вечором.

В неділю, 18-го лютого зустрінуться: Айнтрахт — УСК о год. 2:00 і Флорентіна — Аріс о год. 4:00 по полудні.

В третью дні турніру, в середу, 21-го квітня стануть проти себе: Аріс — УСК о годині 7:00 і Флорентіна — Айнтрахт о год. 9:00 вечором.

„ТРИЗУБ“ — „МІНЕРВА“ 5:1

Філадельфія, 21-го лютого. — В присутності 400 глядачів відбулися минулої неділі на гринці „Гюстон“ товариські змагання цих двох дружин ліги Східної Конференції, дохід з яких був призначений на лікування змагуна „Мінерви“ Балдуїні. Цей змагун був контужений на мистецьких змаганнях цих двох дружин восени минулого року. В першій півгрі „Тризуб“ вів 3:0 зі стрілів Яковича, Мендеса і Вентильяда. Цю півгину зустрічі грав „Тризуб“ у повному складі і сильно не переважав противників.

Після перерви „Тризуб“ пробував деякі зміни в обороні і нападі, але і тоді „Мінерва“ не мала багато нагод поправити вислід. Після утрати воріт у 53-й хвилині „Тризуб“ здобув двох дальших воріт зі стрілів Ветлянда (карне) і Яковича.

Склад „Тризуба“: Свяч, Бородай (Микицей), Рач (Муніс); — Джуло, Луна, Ілай, Куна, Мендес, Ферейра (Мендонка), Ветлянд, Яковича.

І так тубілець вийшов як переможець... в кількох тільком!

І кинув її на землю так сильно, що бестія була непричотна!

І так тубілець вийшов як переможець... в кількох тільком!

І так тубілець вийшов як переможець... в кількох тільком!

48 E. 7th St.
Tel.: GR 3-8550, New York City
МОНОГРАФІЯ АРХІПЕНКА
(50 Творчих Ріків)
на вичерпаній, дол. 20.00

Piano

Українське Васильово Вуоро
Roman Parcel Service
141 2nd Ave., New York City
Tel.: GR 5-7430 — висилася —
НАДАЛИ ПАЧКИ З ОДЯГОМ
І ХАРЧЕВІ. Рівнож авто, мото-
дільниці, телевізори, машини
до прання і т.д. і т.д.
Урядові години: від 8:30-7 веч.
Субота до 6-ої веч., в неділю
від 10-ої по пол.

Збори Відділів
Українського
Народного
Союзу

НЕДІЛЯ,
28-го ЛЮТОГО 1965 р.
ДІТРОЙТ, Міш. Місячні збори
В-на св. Николасі — 175 Відд.
о год. 1-й по пол. в залі УН-
Дому при 4655 Мартін вулиці.
— Управа Відділу.

До випайну

До випайну в Лікарні Сітти
при 255 8th Street
5 КІМН. І ЛАЗНИЧКА
Ясно і чисто помешкання, 3-й
поверх, кімнати до парку, огрін.
gas on gas. Голоситесь:
Nowiczuk, або тел. OL 3-5555.

Real Estate

ДОМН НА ПРОДАЖ
в АСТОРІ, Кіліс
3 род. мур., порожній, 14 кім.,
перемодельований, вел. город,
2 бл. від IRT & BMT Sta., 8th
Ave. Sub., бліз. церква св. Па-
трика і парок. школа, олів. огр-
вання, відокремлений. Телефо-
нувати цілий день RA 6-3333.

Праця

● HELP WANTED MALE ●
Sheet Metal
МЕХАНІКИ
(1-го і 2-го класні)
For close tolerance
Electronic Chassis
CLAYTON CORP.
87